

Proiect 14.02.2016

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 158 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și al art. 14 din Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre

Articol unic

Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 2 august 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 63, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Activitatea din cadrul programului de cercetare științifică cuprinde un număr de credite transferabile stabilit la nivelul școlii doctorale, astfel încât împreună cu creditele transferabile acordate pentru parcurgerea programului de pregătire bazat pe studii avansate să totalizeze minim 180 credite.”

2. La articolul 66, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Componenta și accesul la “dosarul de doctorat” vor fi reglementate printr-o procedură elaborată de CNATDCU și aprobată prin ordin al MENCȘ, cu respectarea legislației în vigoare. Această procedură va respecta următoarele reguli:

a) rezumatul tezei este publicat pe site-ul universității sau, după caz, al Academiei Române și poate fi consultat public după emiterea dispoziției de numire a comisiei de susținere;

b) teza în format tipărit poate fi consultată la biblioteca universității sau, după caz, a Academiei Române cu cel puțin 20 de zile înainte de data fixată pentru susținerea publică;

c) dacă doctorandul nu optează pentru publicarea distinctă a tezei sau a unor capitole din aceasta, forma digitală a tezei este făcută publică și va putea fi accesată liber pe platforma națională după emiterea dispoziției de acordare a titlului de doctor; tezei i se va atribui o licență de protecție a dreptului de autor;

d) dacă doctorandul optează pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat sau a unor capitole din aceasta, el primește un termen de grație de maximum trei ani pentru realizarea acestei publicări; după expirarea termenului de grație, în cazul în care nu a fost primită la IOSUD nicio notificare cu privire la publicarea distinctă a tezei, documentul în format digital devine liber accesibil pe platforma națională cu atribuirea unei licențe de protecție a dreptului de autor;

e) după publicarea tezei sau a unor capitole din aceasta, autorul are obligația de a notifica IOSUD asupra acestui fapt și de a transmite indicația bibliografică și un link la publicație, care vor fi făcute apoi publice pe platforma națională.

(5) Dosarul de doctorat se arhivează de către IOSUD cu regim permanent.”

3. La articolul 67, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) Susținerea publică poate avea loc numai după parcurgerea următorilor pași:

- a) Doctorandul predă teza în format electronic și, după caz, în format printat la secretariatul școlii doctorale;
- b) Școala doctorală realizează analiza de similitudini utilizând un program recunoscut de CNATDCU; acesta poate solicita, suplimentar, utilizarea unui program dezvoltat la nivel național privind detecția de similitudini; rapoartele de similitudini se includ în „dosarul de doctorat”;
- c) teza de doctorat este prezentată în comisia de îndrumare; după această pre-susținere, care poate fi publică, conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare decid asupra depunerii oficiale a tezei și organizării susținerii publice; referatul de acceptare al conducătorului de doctorat și acordul membrilor comisiei de îndrumare se includ în „dosarul de doctorat”;
- d) teza de doctorat se depune în mod oficial la secretariatul școlii doctorale, în format tipărit și în format electronic, împreună cu rezumatul tezei de doctorat și CV-ul doctorandului; secretariatul școlii doctorale certifică îndeplinirea de către doctorand a tuturor obligațiilor din cadrul programului de studii universitare de doctorat;
- e) referenții oficiali întocmesc câte un referat asupra tezei de doctorat; referatul se transmite secretariatului școlii doctorale în termenul fixat prin dispoziția de numire a comisiei;
- f) Dacă majoritatea referatelor referenților oficiali sunt favorabile, atunci doctorandul, de comun acord cu toți membrii comisiei, poate completa cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat. Cererea avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de susținere se depune la secretariatul școlii doctorale cu minim 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;
- g) Școala doctorală întocmește și afișează anunțul pentru susținerea publică cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere. Acesta va include în mod obligatoriu data, locația și ora de susținere, conducătorul sau conducătorii de doctorat, precum și locul unde textul integral al tezei poate fi consultat în format tipărit. Anunțul susținerii publice, rezumatul tezei în format electronic, CV-ul doctorandului, CV-urile membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat sau link-uri către acestea sunt afișate pe site-ul IOSUD.”

4. La articolul 67, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) Comisia de doctorat este propusă de conducătorul de doctorat și validată de consiliul școlii doctorale, aprobată de directorul CSUD și numită prin dispoziția rectorului sau, după caz, președintele Academiei Române. Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al IOSUD, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau din străinătate, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara IOSUD respective. Membrii comisiei de doctorat au titlul de doctor și au cel puțin funcția didactică de conferențiar universitar sau de cercetător științific gradul II ori au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate.”

5. La articolul 67, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(6) Susținerea publică a tezei de doctorat poate avea loc numai după ce aceasta a fost evaluată de toți referenții oficiali și în prezența a cel puțin patru dintre membrii comisiei, cu participarea obligatorie a președintelui comisiei și a conducătorului de doctorat.”

6. La articolul 67, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alineatul (9), cu următorul cuprins:

“(9) Calitatea de student-doctorand încetează la acordarea titlului de doctor sau la emiterea dispoziției de exmatriculare.”

7. La articolul 68 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

a) să sesizeze comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului, inclusiv prin exmatricularea studentului-doctorand, potrivit art. 306-310 și 318-322 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;”

8. La articolul 68, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”

“(3) Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător", comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor.”

9. La articolul 68, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

“(3¹) IOSUD poate stabili prin regulamentele proprii înlocuirea procesului verbal de susținere publică prin înregistrarea audio integrală a susținerii, care va trebui însoțită de o adresă care certifică durata înregistrării și buna ei conservare;

(3²) Propunerea se înaintează rectorului, respectiv președintelui Academiei Române, spre validare, împreună cu procesul verbal de susținere publică ce include și rezultatul votului, document ce completează “dosarul de doctorat”.”

10. La articolul 68, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(5) În maximum cinci zile lucrătoare după susținerea publică, IOSUD încarcă pe platforma națională dosarul electronic al susținerii publice și rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române notifică oficial CNATDCU propunerea de acordare a titlului de doctor.”

11. La articolul 68, după alineatul (5) se introduc zece noi alineate, alineatele (6) – (15), cu următorul cuprins:

“(6) În termen de 30 de zile de la susținerea publică a tezei, orice persoană poate sesiza motivat CNATDCU cu privire la încălcări ale eticii universitare și cu privire la neîndeplinirea cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor, cerințe care includ și respectarea standardelor specifice domeniului cu privire la calitatea tezelor de doctorat;

(7) CNATDCU, prin comisia de specialitate, analizează atât dosarul încărcat pe platformă cât și eventualele sesizări primite și poate solicita reanalizarea propunerii de acordare a titlului de doctor;

(8) Dacă nu au fost identificate nereguli, CNATDCU transmite către IOSUD în maximum 90 de zile de la susținerea tezei o notificare care atestă respectarea cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor, caz în care rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române, emite dispoziția de acordare a titlului de doctor și dispune eliberarea diplomei de doctor.

(9) Dacă au fost identificate nereguli, CNATDCU transmite solicitarea de reanalizare, motivată fie prin neregularități procedurale, fie prin suspiciuni de încălcare a eticii universitare.

Solicitarea CNATCDU este notificată rectorului sau, după caz, președintelui Academiei Române în termen de maximum 90 de zile de la susținerea tezei.

(10) Organismul competent de la nivelul universității sau, după caz, Academiei Române soluționează solicitarea de reanalizare în termen de 60 de zile de la data transmiterii acesteia de către CNATDCU, iar IOSUD comunică doctorandului și CNATDCU rezultatul procedurii de reanalizare și încarcă documentele relevante pe platforma electronică națională.

(11) În cazul în care analiza de la nivelul IOSUD confirmă propunerea de acordare a titlului de doctor, rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române, emite dispoziția de acordare a titlului de doctor și dispune eliberarea diplomei de doctor.

(12) În cazul în care analiza de la nivelul IOSUD constată că nu au fost respectate cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor, doctorandul are dreptul de a reface și redepune teza în termen de un an de la data notificării rezultatului reanalizării propunerii de acordare a titlului de doctor;

(13) După caz, IOSUD poate scădea calificativul tezei conform observațiilor CNADTCU, fără refacerea sau modificarea tezei;

(14) În cazul în care se constată încălcări ale eticii universitare, rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române propune neacordarea titlului de doctor și stabilirea răspunderii conducătorului de doctorat, respectiv a membrilor comisiilor de îndrumare și de susținere publică. Fiecare IOSUD își va stabili sancțiunile și le va face publice;

(15) Deciziile comisiei de etică a universității sau, după caz, a Academiei Române, avizate juridic, constituie aviz conform pentru rector/președintele Academiei Române.”

12. Articolul 69 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) În cazul în care după acordarea titlului de doctor, se înregistrează sesizări cu privire la încălcări ale eticii universitare în cadrul tezei de doctorat, aceste sesizări sunt analizate de comisia de etică a universității sau, după caz, a Academiei Române, conform reglementărilor proprii, dar fără a depăși termenul maximum de 30 de zile, rezultatul fiind comunicat petentului și deținătorului titlului; sunt admisibile doar sesizările scrise motivate.

(2) Dacă analiza confirmă sesizarea și are ca rezultat propunerea de retragere a titlului de doctor, hotărârea comisiei de etică a universității sau, după caz, a Academiei Române, avizată juridic, constituie aviz conform pentru conducătorul instituției.

(3) În cazul în care petentul sau deținătorul titlului de doctor se consideră nedreptățit, poate face contestație la CNATDCU în termen de cel mult 10 zile de la notificare.

(4) În analiza contestației, CNATDCU poate face apel la experți externi. Rezoluția CNATDCU cuprinzând rezultatul analizei contestației este transmis petentului, deținătorului titlului de doctor și IOSUD, într-un termen de maximum 45 de zile.

(5) Dacă nu au fost despuse contestații, după notificarea CNATDCU, rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române emite dispoziția de retragere a titlului de doctor sau, după caz, dispoziția de clasare a sesizării.

(6) În cazul unei contestații, rezoluția CNATDCU cuprinzând rezultatul analizei contestației, avizată juridic, constituie aviz conform pentru rector/președintele Academiei Române. Rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române emite dispoziția de retragere a titlului de doctor sau pe cea de clasare a sesizării.

(7) Dacă rectorul/președintele Academiei Române nu emite dispoziția de retragere a titlului de doctor în termen de 30 de zile de la notificarea rezoluției CNATDCU, solicitând aceasta, se aplică sancțiunea prevăzută la articolul 170, alin (1), litera c) din Legea educației naționale nr.1/2011.

(8) Toate documentele relevante legate de aceste sesizări sunt parte a „dosarului de doctorat” și se încarcă pe platforma națională; deciziile comisiilor de etică și ale CNATDCU sunt publicate și pe site-urile instituționale ale acestora.”

13. Se introduce articolul 69¹ cu următorul cuprins:

“(1) Prin excepție de la prevederile articolului 69, pentru titlurile de doctor acordate prin ordin de ministru, în cazul în care se înregistrează sesizări cu privire la încălcări ale eticii universitare în cadrul tezei de doctorat, aceste sesizări sunt analizate în termen de maximum 30 de zile de comisia de etică a universității sau, după caz, a Academiei Române, conform reglementărilor proprii și cu respectarea prevederilor art.308 din legea educației naționale nr.1/2011. Rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române semnează decizia și o comunică CNATDCU spre analiză.

(2) CNATDCU în urma analizei, notifică în termen de 45 de zile cu privire la rezultat petentul, deținătorul titlului de doctor și IOSUD.

(3) În cazul în care petentul sau deținătorul titlului de doctor se consideră nedreptățit, poate face contestație la CNATDCU în termen de cel mult 10 zile de la notificare. Dacă nu au fost înregistrate contestații în termenul legal, CNATDCU notifică acest fapt IOSUD și MENCȘ. În cazul în care propunerea inițială a comisiei de etică, confirmată de analiza CNATDCU și necontestată, este de retragere a titlului de doctor, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice emite ordinul de retragere a titlului de doctor.

(4) În analiza contestației, CNATDCU face apel la experți externi. Rezoluția CNATDCU cuprinzând rezultatul analizei contestației este transmis petentului, deținătorului titlului de doctor și IOSUD, într-un termen de maximum 60 de zile.

(5) Rezoluția CNATDCU constituie aviz conform pentru rector sau, după caz, pentru președintele Academiei Române. Rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române semnează decizia instituției de a retrage titlul de doctor prin care solicită MENCȘ emiterea ordinului de ministru în acest sens.

(6) Dacă rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române nu emite în termen de 30 de zile de la notificarea rezoluției CNATDCU, decizia prin care solicită MENCȘ emiterea ordinului de ministru de retragere a titlului de doctor, se aplică sancțiunea prevăzută la articolul 170, alineatul (1), litera c).

(7) Pe baza rezoluției CNATDCU, după primirea solicitării rectorului/președintelui Academiei Române sau după aplicarea sancțiunii prevăzute la articolul 170, alineatul (1), litera c), Ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice emite ordinul de retragere a titlului de doctor și informează toate părțile.

(8) Toate documentele relevante legate de aceste sesizări sunt parte a „dosarului de doctorat” și se încarcă pe platforma națională; deciziile comisiilor de etică și ale CNATDCU sunt publicate și pe site-urile instituționale ale acestora.”

14. La articolul 73 alineatul (1), după litera b) se introduc trei noi litere, literele c) - e), cu următorul cuprins:

“c) adoptă și publică pe site-ul instituției, în termen de 90 de zile, o procedură cu privire la modul în care rezolvă solicitările de reanalizare transmise de CNATDCU, cu termene și responsabilități precise pentru cazurile în care motivația se referă la posibile încălcări ale eticii universitare sau neîndeplinirea cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor pentru tezele de doctorat. Această procedură trebuie să cuprindă și modul de soluționare a contestațiilor depuse în primă instanță de doctoranzii care se consideră nedreptățiți;

d) adoptă și publică pe site-ul instituției, în termen de 90 de zile o procedură privind gestionarea sesizărilor primite până la data susținerii tezei de doctorat cu privire la nereguli procedurale și posibile încălcări ale eticii universitare;

e) IOSUD vor defini atribuțiile comisiilor de etică, incluzându-le și pe acelea care le revin potrivit noilor reglementări, inclusiv procedura prin care acestea apelează la experți independenți în vederea asigurării expertizei necesare desfășurării activității.”