

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

**Secțiunea 1**

**Titlul proiectului de act normativ**

**HOTĂRÂRE**

**privind modificarea și completarea**

**Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea**

**Codului studiilor universitare de doctorat**

**Secțiunea a 2-a**

**Motivul emiterii actului normativ**

**1. Descrierea situației actuale**

Programul de cercetare științifică presupune participarea studentului-doctorand în unul sau mai multe proiecte științifice stabilite de către conducătorul de doctorat.

Responsabilitatea asupra structurii, conținutului, desfășurării și organizării programului de cercetare științifică al studentului-doctorand revine conducătorului de doctorat.

Conducătorul de doctorat este direct responsabil pentru parcursul științific al studentului-doctorand, fiind obligat să ia toate măsurile necesare pentru a-i asigura acestuia condițiile, cunoștințele și informațiile care să maximizeze șansele finalizării programului de doctorat.

Asigurarea resurselor necesare desfășurării proiectelor de cercetare în care este implicat studentul-doctorand reprezintă și o obligație specifică a IOSUD, a școlii doctorale și a conducătorului de doctorat

Tezele de doctorat împreună cu anexele acestora sunt documente publice și se redactează și în format digital. În domeniul artelor, tezele de doctorat pot fi însoțite de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

Protecția drepturilor de proprietate intelectuală asupra tezei de doctorat se asigură în conformitate cu prevederile legii.

Valorificarea dreptului de autor și/sau a drepturilor de proprietate industrială asupra produsului sau creației originale realizate în cadrul programului de studii universitare de doctorat se realizează în conformitate cu prevederile legislației în domeniu.

Studiile universitare de doctorat se finalizează prin susținerea în ședință publică a tezei de doctorat în fața comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, denumită în continuare comisie de doctorat.

Susținerea publică poate avea loc numai după ce conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și-au dat acordul. În urma identificării unor încălcări ale bunei conduite în cercetare-dezvoltare, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, în cadrul evaluării tezei de către conducătorul de doctorat sau comisia de îndrumare, acordul de susținere publică nu se obține.

Comisia de doctorat este propusă de conducătorul de doctorat și aprobată de consiliul școlii doctorale,

aprobată de directorul CSUD și numită prin dispoziția rectorului sau, după caz, președintele Academiei Române. Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al IOSUD, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau din străinătate, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara IOSUD respective. Membrii comisiei de doctorat au titlul de doctor și au cel puțin funcția didactică de conferențiar universitar sau de cercetător științific gradul II ori au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate.

Atât IOSUD, cât și școala doctorală pot impune standarde minimale de performanță științifică pe care membrii comisiei de doctorat trebuie să le satisfacă pentru a putea face parte din comisia respectivă.

Susținerea tezei de doctorat poate avea loc numai după evaluarea sa de către toți membrii comisiei de doctorat și în prezența a cel puțin 4 dintre aceștia, cu participarea obligatorie a președintelui comisiei și a conducătorului de doctorat.

Susținerea publică include obligatoriu o sesiune de întrebări din partea membrilor comisiei de doctorat și a publicului, conform art. 168 alin. (3) din Legea nr. 1/2011.

Este interzisă oferirea de către studentul-doctorand a unor cadouri sau altor asemenea foloase necuvenite membrilor comisiei de doctorat ori solicitarea ca studentul-doctorand să contribuie la decontarea unor cheltuieli aferente deplasării unor membri ai comisiei de doctorat sau organizării susținerii publice a tezei de doctorat.

Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat și a rapoartelor referenților oficiali, comisia de doctorat evaluează și deliberează asupra calificativului pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: "Excelent", "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător".

În cazul în care un membru al comisiei de doctorat identifică în cadrul evaluării tezei, atât anterior susținerii publice, cât și în cadrul acesteia, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul comisiei de doctorat este obligat să ia următoarele măsuri:

a) să sesizeze comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului, inclusiv prin exmatricularea studentului-doctorand, potrivit art. 306-310 și 318-322 din Legea nr. 1/2011 și prevederilor Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;

b) să notifice abaterile tuturor membrilor comisiei de doctorat și să propună acordarea calificativului "Nesatisfăcător".

Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător", comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor. Propunerea se înaintează CNATDCU, spre validare CNATDCU, în urma evaluării dosarului, propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului acordarea sau neacordarea titlului de doctor.

În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. Adoua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul "Nesatisfăcător", titlul de doctor nu se acordă, iar studentul-doctorand este exmatriculat.

În cazul în care CNATDCU invalidează argumentat teza de doctorat, IOSUD primește din partea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului o motivație scrisă de invalidare, redactată în baza observațiilor CNATDCU. Lucrarea de doctorat poate fi retransmisă CNATDCU în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă lucrarea de doctorat se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.

Titlul de doctor se atribuie prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, după validarea tezei de doctorat de către CNATDCU.

În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, pe baza unor rapoarte întocmite de către CNATDCU, de CNCS sau de

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului poate revoca, prin ordin, acordarea titlului de doctor.

Instituțiile care au dreptul de a organiza studii universitare de doctorat la data intrării în vigoare a prezentului cod:

- a) demarează procedurile de înființare și/sau acreditare a școlilor doctorale proprii în termen de maximum 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentului cod;
- b) se reorganizează conform prevederilor prezentului cod și finalizează această reorganizare în termen de maximum 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului cod.

**1^1** Prezentul act normativ nu transpune legislație comunitară și nu creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia.

## **2. Schimbări preconizate**

Hotărârea Guvernului nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat reglementează în prezent prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare și Legii nr. 206 /2004, în vigoare la 31 decembrie 2015.

Având în vedere prevederile Ordonanței nr. 2/2016 pentru modificarea Legii 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare dar și ordonanța de urgență pentru modificarea Legii Educației Naționale, pentru a evita situațiile de vid legislative sau conflict de prevederi în acte normative, este necesară realizarea armonizării legislative.

Programul de cercetare științifică presupune participarea studentului-doctorand în unul sau mai multe proiecte științifice stabilite de către conducătorul de doctorat.

Activitatea din cadrul programului de cercetare științifică cuprinde un număr de credite transferabile stabilit la nivelul școlii doctorale, astfel încât împreună cu creditele transferabile acordate pentru parcurgerea programului de pregătire bazat pe studii avansate să totalizeze minim 180 credite.”

Componența și accesul la “dosarul de doctorat” vor fi reglementate printr-o procedură elaborată de CNATDCU și aprobată prin ordin al MENCȘ, cu respectarea legislației în vigoare. Această procedură va respecta următoarele reguli:

- a) rezumatul tezei este publicat pe site-ul universității sau, după caz, al Academiei Române și poate fi consultat public după emiterea dispoziției de numire a comisiei de susținere;
- b) teza în format tipărit poate fi consultată la biblioteca universității sau, după caz, a Academiei Române cu cel puțin 20 de zile înainte de data fixată pentru susținerea publică;
- c) dacă doctorandul nu optează pentru publicarea distinctă a tezei sau a unor capitole din aceasta, forma digitală a tezei este făcută publică și va putea fi accesată liber pe platforma națională după emiterea dispoziției de acordare a titlului de doctor; tezei i se va atribui o licență de protecție a dreptului de autor;
- d) dacă doctorandul optează pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat sau a unor capitole din aceasta, el primește un termen de grație de maximum trei ani pentru realizarea acestei publicări; după expirarea termenului de grație, în cazul în care nu a fost primită la IOSUD nicio notificare cu privire la publicarea distinctă a tezei, documentul în format digital devine liber accesibil pe platforma națională cu atribuirea unei licențe de protecție a dreptului de autor;
- e) după publicarea tezei sau a unor capitole din aceasta, autorul are obligația de a notifica IOSUD asupra acestui fapt și de a transmite indicația bibliografică și un link la publicație, care vor fi făcute apoi publice pe platforma națională.

Dosarul de doctorat se arhivează de către IOSUD cu regim permanent.

Susținerea publică poate avea loc numai după parcurgerea **următoarelor etape**:

- a) Doctorandul predă teza în format electronic și, după caz, în format printat la secretariatul școlii doctorale;

- b) Școala doctorală realizează analiza de similitudini utilizând un program recunoscut de CNATDCU; acesta poate solicita, suplimentar, utilizarea unui program dezvoltat la nivel național privind detecția de similitudini; rapoartele de similitudini se includ în „dosarul de doctorat”;
- c) teza de doctorat este prezentată în comisia de îndrumare; după această pre-susținere, care poate fi publică, conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare decid asupra depunerii oficiale a tezei și organizării susținerii publice; referatul de acceptare al conducătorului de doctorat și acordul membrilor comisiei de îndrumare se includ în „dosarul de doctorat”;
- d) teza de doctorat se depune în mod oficial la secretariatul școlii doctorale, în format tipărit și în format electronic, împreună cu rezumatul tezei de doctorat și CV-ul doctorandului; secretariatul școlii doctorale certifică îndeplinirea de către doctorand a tuturor obligațiilor din cadrul programului de studii universitare de doctorat;
- e) referenții oficiali întocmesc câte un referat asupra tezei de doctorat; referatul se transmite secretariatului școlii doctorale în termenul fixat prin dispoziția de numire a comisiei;
- f) Dacă majoritatea referatelor referenților oficiali sunt favorabile, atunci doctorandul, de comun acord cu toți membrii comisiei, poate completa cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat. Cererea avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de susținere se depune la secretariatul școlii doctorale cu minim 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;
- g) Școala doctorală întocmește și afișează anunțul pentru susținerea publică cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere. Acesta va include în mod obligatoriu data, locația și ora de susținere, conducătorul sau conducătorii de doctorat, precum și locul unde textul integral al tezei poate fi consultat în format tipărit. Anunțul susținerii publice, rezumatul tezei în format electronic, CV-ul doctorandului, CV-urile membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat sau link-uri către acestea sunt afișate pe site-ul IOSUD.
- Comisia de doctorat este propusă de conducătorul de doctorat și validată de consiliul școlii doctorale. Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al IOSUD, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau din străinătate, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara IOSUD respective. Membrii comisiei de doctorat au titlul de doctor și au cel puțin funcția didactică de conferențiar universitar sau de cercetător științific gradul II, ori au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate.
- Susținerea publică a tezei de doctorat poate avea loc numai după ce aceasta a fost evaluată de toți referenții oficiali și în prezența a cel puțin patru dintre membrii comisiei, cu participarea obligatorie a președintelui comisiei și a conducătorului de doctorat.”
- Calitatea de student-doctorand încetează la acordarea titlului de doctor sau la emiterea dispoziției de exmatriculare.
- Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat și a rapoartelor referenților oficiali, comisia de doctorat evaluează și deliberează asupra calificativului pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: "Excelent", "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător".
- În cazul în care un membru al comisiei de doctorat identifică în cadrul evaluării tezei, atât anterior susținerii publice, cât și în cadrul acesteia, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul comisiei de doctorat este obligat să ia următoarele măsuri:
- a) să sesizeze comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului, inclusiv prin exmatricularea studentului-doctorand, potrivit art. 306-310 și

318-322 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

b)să notifice abaterile tuturor membrilor comisiei de doctorat și să propună acordarea calificativului "Nesatisfăcător".

Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător", comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor.

IOSUD poate stabili prin regulamentele proprii înlocuirea procesului verbal de susținere publică prin înregistrarea audio integrală a susținerii, care va trebui însoțită de o adresă care certifică durata înregistrării și buna ei conservare;

Propunerea se înaintează Rectorului, respectiv Președintelui Academiei Române, spre validare, împreună cu procesul verbal de susținere publică ce include și rezultatul votului, document ce completează "dosarul de doctorat".

În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. Adoua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul "Nesatisfăcător", titlul de doctor nu se acordă, iar studentul-doctorand este exmatriculat.

În maximum cinci zile lucrătoare după susținerea publică, IOSUD încarcă pe platforma națională dosarul electronic al susținerii publice și rectorul sau, după caz, Președintele Academiei Române notifică oficial CNATDCU propunerea de acordare a titlului de doctor.

În termen de 30 de zile de la susținerea publică a tezei, orice persoană poate sesiza motivat CNATDCU cu privire la încălcări ale eticii universitare și cu privire la neîndeplinirea cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor, cerințe care includ și respectarea standardelor specifice domeniului cu privire la calitatea tezelor de doctorat;

CNATDCU, prin comisia de specialitate, analizează atât dosarul încărcat pe platformă cât și eventualele sesizări primite și poate solicita reanalizarea propunerii de acordare a titlului de doctor;

Dacă nu au fost identificate nereguli, CNATDCU transmite către IOSUD în maximum 90 de zile de la susținerea tezei o notificare care atestă respectarea cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor, caz în care Rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române, emite dispoziția de acordare a titlului de doctor și dispune eliberarea diplomei de doctor.

Dacă au fost identificate nereguli, CNATDCU transmite solicitarea de reanalizare, motivată fie prin neregularități procedurale, fie prin suspiciuni de încălcare a eticii universitare. Solicitarea CNATDCU este notificată rectorului sau, după caz, președintelui Academiei Române în termen de maximum 90 de zile de la susținerea tezei.

Organismul competent de la nivelul universității sau, după caz, Academiei Române soluționează solicitarea de reanalizare în termen de 60 de zile de la data transmiterii acesteia de către CNATDCU, iar IOSUD comunică doctorandului și CNATDCU rezultatul procedurii de reanalizare și încarcă documentele relevante pe platforma electronică națională.

În cazul în care analiza de la nivelul IOSUD confirmă propunerea de acordare a titlului de doctor, Rectorul sau, după caz, Președintele Academiei Române, emite dispoziția de acordare a titlului de doctor și dispune eliberarea diplomei de doctor.

În cazul în care analiza de la nivelul IOSUD constată că nu au fost respectate cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor, doctorandul are dreptul de a reface și redepune teza în termen de un an de la data notificării rezultatului reanalizării propunerii de acordare a titlului de doctor;

După caz, IOSUD poate scădea calificativul tezei conform observațiilor CNADTCU, fără refacerea sau modificarea tezei;

În cazul în care se constată încălcări ale eticii universitare, Rectorul sau, după caz, Președintele Academiei Române propune neacordarea titlului de doctor și stabilirea răspunderii conducătorului de doctorat, respectiv a membrilor comisiiilor de îndrumare și de susținere publică. Fiecare IOSUD își va stabili sancțiunile și le va face publice;

Deciziile comisiei de etică a universității sau, după caz, a Academiei Române, avizate juridic, constituie aviz conform pentru Rector/Președintele Academiei Române.

În cazul în care după acordarea titlului de doctor, se înregistrează sesizări cu privire la încălcări ale eticii universitare în cadrul tezei de doctorat, aceste sesizări sunt analizate de comisia de etică a universitatii sau, după caz, a Academiei Române, conform reglementărilor proprii, dar fără a depăși termenul maximum de 30 de zile, rezultatul fiind comunicat petentului și deținătorului titlului; sunt admisibile doar sesizările scrise motivate.

Dacă analiza confirmă sesizarea și are ca rezultat propunerea de retragere a titlului de doctor, hotărârea comisiei de etică a universității sau, după caz, a Academiei Române, avizată juridic, constituie aviz conform pentru conducătorul instituției.

În cazul în care petentul sau deținătorul titlului de doctor se consideră nedreptățit, poate face contestație la CNATDCU în termen de cel mult 10 zile de la notificare.

În analiza contestației, CNATDCU poate face apel la experți externi. Rezoluția CNATDCU cuprinzând rezultatul analizei contestației este transmis petentului, deținătorului titlului de doctor și IOSUD, într-un termen de maximum 45 de zile.

Dacă nu au fost despuse contestații, după notificarea CNATDCU, rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române emite dispoziția de retragere a titlului de doctor sau, după caz, dispoziția de clasare a sesizării.

În cazul unei contestații, rezoluția CNATDCU cuprinzând rezultatul analizei contestației, avizată juridic, constituie aviz conform pentru rector/președintele Academiei Române. Rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române emite dispoziția de retragere a titlului de doctor sau pe cea de clasare a sesizării.

Dacă rectorul/președintele Academiei Române nu emite dispoziția de retragere a titlului de doctor în termen de 30 de zile de la notificarea rezoluției CNATDCU, solicitând aceasta, se aplică sancțiunea prevăzută la articolul 170, alin (1), litera c) din Legea educației naționale nr.1/2011.

Toate documentele relevante legate de aceste sesizări sunt parte a „dosarului de doctorat” și se încarcă pe platforma națională; deciziile comisiilor de etică și ale CNATDCU sunt publicate și pe site-urile instituționale ale acestora.

Prin excepție de la prevederile articolului 69, pentru titlurile de doctor acordate prin ordin de ministru, în cazul în care se înregistrează sesizări cu privire la încălcări ale eticii universitare în cadrul tezei de doctorat, aceste sesizări sunt analizate în termen de maximum 30 de zile de comisia de etică a universității sau, după caz, a Academiei Române, conform reglementărilor proprii și cu respectarea prevederilor art.308 din legea educației naționale nr.1/2011. Rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române semnează decizia și o comunica CNATDCU spre analiză.

CNATDCU în urma analizei, notifică în termen de 45 de zile cu privire la rezultat petentul, deținătorul titlului de doctor și IOSUD.

În cazul în care petentul sau deținătorul titlului de doctor se consideră nedreptățit, poate face contestație la CNATDCU în termen de cel mult 10 zile de la notificare. Dacă nu au fost înregistrate contestații în termenul legal, CNATDCU notifică acest fapt IOSUD și MENCȘ. În cazul în care propunerea inițială a comisiei de etică, confirmată de analiza CNATDCU și necontestată, este de retragere a titlului de doctor, ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice emite ordinul de retragere a titlului de doctor.

În analiza contestației, CNATDCU face apel la experți externi. Rezoluția CNATDCU cuprinzând rezultatul analizei contestației este transmis petentului, deținătorului titlului de doctor și IOSUD, într-un termen de maximum 60 de zile.

Rezoluția CNATDCU constituie aviz conform pentru rector sau, după caz, pentru președintele Academiei Române. Rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române semnează decizia instituției de a retrage titlul de doctor prin care solicită MENCȘ emiterea ordinului de ministru în acest sens.

Dacă rectorul sau, după caz, președintele Academiei Române nu emite în termen de 30 de zile de la notificarea rezoluției CNATDCU, decizia prin care solicită MENCȘ emiterea ordinului de ministru de retragere a titlului de doctor, se aplică sancțiunea prevăzută la articolul 170, aliniatul (1), litera c).

Pe baza rezoluției CNATDCU, după primirea solicitării rectorului/președintelui Academiei Române sau după aplicarea sancțiunii prevăzute la articolul 170, aliniatul (1), litera c), Ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice emite ordinul de retragere a titlului de doctor și informează toate

părțile.

Toate documentele relevante legate de aceste sesizări sunt parte a „dosarului de doctorat” și se încarcă pe platforma națională; deciziile comisiilor de etică și ale CNATDCU sunt publicate și pe site-urile instituționale ale acestora.

Instituțiile care au dreptul de a organiza studii universitare de doctorat la data intrării în vigoare a prezentului cod:

- a) demarează procedurile de înființare și/sau acreditare a școlilor doctorale proprii în termen de maximum 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentului cod;
- b) se reorganizează conform prevederilor prezentului cod și finalizează această reorganizare în termen de maximum 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului cod.
- c) adoptă și publică pe site-ul instituției, în termen de 90 de zile, o procedură cu privire la modul în care rezolvă solicitările de reanalizare transmise de CNATDCU, cu termene și responsabilități precise pentru cazurile în care motivația se referă la posibile încălcări ale eticii universitare sau neîndeplinirea cerințelor procedurale de acordare a titlului de doctor. Această procedură trebuie să cuprindă și modul de soluționare a contestațiilor depuse în primă instanță de doctoranzii care se consideră nedreptățiți
- d) adoptă și publică pe site-ul instituției, în termen de 90 de zile o procedură privind gestionarea sesizărilor primite până la data susținerii tezei de doctorat cu privire la nereguli procedurale și posibile încălcări ale eticii universitare
- e) IOSUD vor defini atribuțiile comisiilor de etică, incluzându-le și pe acelea care le revin potrivit noilor reglementări, inclusiv procedura prin care acestea apelează la experți independenți în vederea asigurării expertizei necesare desfășurării activității.

### 3. Alte informații

Nu este cazul

## Secțiunea a 3-a

### Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

#### 1. Impact macro-economic

Impact macro-economic previzionat:

**Impact economic – nu este cazul.**

#### 1^1 Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat

Prezentul act normativ nu are impact asupra mediului concurențial și ajutoarelor de stat.

#### 2. Impact asupra mediului de afaceri

Prezentul act normativ nu are impact asupra mediului de afaceri.

#### 3. Impact social

Adoptarea actului normativ va asigura predictibilitatea și lipsa discontinuității în aplicarea prevederilor legale în ceea ce privește studiile de doctorat.

**4. Impact asupra mediului**

Prezentul act normativ nu are impact asupra mediului înconjurător.

**5. Alte informații**

Nu este cazul.

**Secțiunea a 4-a****Impactul financiar asupra bugetului general consolidat,  
atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)**

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. impozit pe profit ii. impozit pe venit b) bugete locale i. impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. contribuții de asigurări	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Nu este cazul					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul.					



7. Alte informații	Nu este cazul.
--------------------	----------------

<b>Secțiunea a 5-a</b>		
<b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>		
<b>1. Proiecte de acte normative suplimentare</b>	Ordine de ministru.	
<b>2. Compatibilitatea actului normativ cu legislația comunitară în materie</b>	Ordonatiei nr. 2/2016 pentru modificarea Legii 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare dar și ordonanța de urgență pentru modificarea Legii Educației Naționale	
<b>3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</b>	Nu este cazul	
<b>4. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente</b>	Nu este cazul	
<b>Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării</b>	<b>Gradul de conformitate (se conformează/nu se conformează)</b>	<b>Comentarii</b>
Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>5. Alte acte normative și sau documente internaționale din care decurg angajamente</b>	Nu este cazul	
<b>6. Alte informații</b>		
Nu este cazul.		
<b>Secțiunea a 6-a</b>		
<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>		
<b>1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate:</b>		
În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003, republicată, privind transparența decizională în administrația publică, proiectul de act normativ a fost afișat pe pagina web a Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice.		
<b>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b>		
Deoarece prevederile acestui proiect de act normativ sunt de interes pentru comunitatea științifică din România, s-a optat pentru mediatizarea acestuia pe pagina de web a Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice și dezbaterile să aibă loc în cadrul Grupului de lucru pentru clarificarea cadrului instituțional și normativ privind controlul calității tezelor de doctorat și aspecte de etică a cercetării		

științifice, care a avut în componența sa experți din cele patru mari centre universitare: București, Iași, Cluj Napoca și Timișoara. Pe baza recomandărilor realizate ca urmare a analizei cadrului legal, de către membrii grupului de lucru a fost emis prezentul act normativ.

**3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative**

Nu este cazul.

**4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente**  
- Nu este cazul

**5. Informații privind avizarea de către:**

a) Consiliul Legislativ

**6. Alte informații** - Nu este cazul.

#### **Secțiunea a 7-a**

#### **Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ**

**1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ**

**2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice**

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

**3. Alte informații** - Nu este cazul.

#### **Secțiunea a 8-a**

#### **Măsuri de implementare**

**1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente.**

Nu este cazul.

**2. Alte informații** - Nu este cazul.

Față de cele prezentate mai sus, a fost elaborat prezentul proiect al Hotărârii Guvernului privind moficarea si completarea Hotararii Guvernului nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, pe care îl supunem spre aprobare.

<b>Avizează:</b>	
<b>PRIM MINISTRU</b>	
<b>MINISTERUL EDUCAȚIEI NATIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE</b> <b>Ministru</b>	
<b>MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE</b>	
<b>MINISTERUL JUSTIȚIEI</b>	

## **Avizat**