

ASOCIATIA CLUBUL SPORTIV TENIS CLUB PAMIRA

Cu sediul social in:

Municipiul Sibiu

Str. Ana Ipatescu nr. 27

Judetul Sibiu

Certificat Judecatoria Sibiu

Nr. 21/02.05.2007

CIS nr. 0020969/05.11.2007

Catre:

TRIBUNALUL BUCURESTI

Cu sediul in:

Municipiul Bucuresti

B-dul Unirii nr. 37

Sector 3

Stimata Doamna Presedinte,

Subscrisele:

-ASOCIATIA CLUBUL SPORTIV TENIS CLUB PAMIRA, ce urmeaza a fi citata la sediul sau social situat in Municipiul Sibiu, str. Ana Ipatescu nr. 27, judetul Sibiu, subiect de drepturi si obligatii fiscale identificat prin Codul de Inregistrare Fiscala (C.I.F.) nr. 21751906, persoana juridica de drept privat, inregistrata la Pozitia nr. 21/02.05.2007 in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor (Registrul Special) organizat la Grefa Judecatoriei Sibiu, conform Certificatului de inscriere a persoanei juridice fara scop patrimonial nr. 2644/09.05.2007, emis in acest sens, structura sportiva, legal constituita si recunoscuta oficial, inregistrata in Registrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului si Sportului la Pozitia SB/A2/00256/2007, conform Certificatului de Identitate Sportiva (CIS) nr. 0020969/05.11.2007, reprezentata legal prin **domnul Marius VECERDEA**, in calitate de **Presedinte**, cetatean roman, identificat prin C.I. seria SB nr. 688649;

-TENIS CLUB OLIMP CRAIOVA, ce urmeaza a fi citat la sediul sau social situat in Municipiul Craiova, str. Balzac nr. 10, Judetul Dolj, subiect de drepturi si obligatii fiscale identificat prin Codul de Inregistrare Fiscala (C.I.F.) nr. 12778686, persoana juridica de drept privat, inregistrata in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor (Registrul Special) organizat la Grefa Judecatoriei Craiova, structura sportiva, legal constituita si recunoscuta oficial, inregistrata in Registrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului si Sportului la Pozitia DJ/A2/00161/2001,

conform Certificatului de Identitate Sportiva (CIS) nr. 0001108/04.12.2001, reprezentata legal prin **doamna/domnul Ilie Cojan**, in calitate de **Presedinte**;

In contradictoriu cu parata FEDERATIA ROMANA DE TENIS, structura sportiva, inregistrata la pozitia B/C/00027/2002 in Registrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului si Sportului, conform Certificatului de Identitate Sportiva (CIS) nr. 0001894/2002, emis la data de 11.02.2002, in acest sens, persoana juridica de drept privat, de utilitate publica, potrivit legii, si care urmeaza a fi citata la sediul sau social situat in Municipiul Bucuresti, str. Vasile Conta nr. 16, sector 2, prin reprezentantii sai legali;

Cosac George, cetatean roman, persoana fizica cu domiciliul in.....

Marcu Adrian, cetatean roman, persoana fizica cu domiciliul in.....

Stanica Marin, cetatean roman, persoana fizica cu domiciliul in.....

Itu Razvan, cetatean roman, persoana fizica cu domiciliul in

Tecsor Cercel Alina, cetatean roman, persoana fizica cu domiciliul in

Va aducem la cunostinta urmatoarele aspecte:

In fapt,

1) Parata Federatia Romana de Tenis (in continuare si "Federatia" si/sau "FRT") s-a constituit si a dobandit personalitate juridica in temeiul dispozitiilor Ordonantei Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociatii si fundatii, aprobata cu modificari si completari ulterioare, act normativ cu caracter general in materie, detine calitatea de persoana juridica de drept privat si fara scop lucrativ, inregistrata in Registrul Federatiilor organizat la Grefa Tribunalului Bucuresti.

In conformitate cu dispozitiile art. 35 si urm. din Legea educatiei fizice si sportului nr. 69/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, act normativ cu caracter special in materie, parata Federatia Romana de Tenis isi desfasoara activitatea in calitate de structura sportiva de interes national, constituita prin asocierea cluburilor sportive si asociatiilor judetene si a Municipiului Bucuresti, pe ramura de sport.

In prezent, parata Federatia Romana de Tenis detine calitatea de structura sportiva, persoana juridica de drept privat, de utilitate publica, autonoma, neguvernamentala, apolitica si fara scop lucrativ.

In baza acestei certificari si in conformitate cu dispozitiile Legii educatiei fizice si sportului nr. 69/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, parata

Federatia Romana de Tenis, in vederea indeplinirii scopului declarat si exercitarea atributiilor care ii revin, in calitatea sa de Federatie Sportiva Nationala, controleaza aplicarea Strategiei Nationale de catre membrii sai afiliati, respectiv organizeaza, conduce si supravegheaza activitatile si competitivile sportive oficiale de tenis, la nivel national, in baza Statutului sau si a Regulamentelor adoptate in baza acestuia.

Mai mult, in acest context juridic, Federatia Romana de Tenis detine si calitatea de persoana juridica de drept privat, de utilitate publica si, astfel, in intelesul dispozitiilor art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, calitatea de autoritate publică - adica o persoana juridica de drept privat care, potrivit legii, a obținut statut de utilitate publică si este autorizata sa presteze un serviciu public, în regim de putere publica.

In calitatea sa speciala, de structura sportiva, persoana juridica de drept privat, de utilitate publica, autonoma, neguvernamentala, apolitica si fara scop lucrativ, parata Federatia Romana de Tenis are obligatia sa respecte dispozitiile Legii educatiei fizice si sportului nr. 69/2000, cu modificarile si completarile ulterioare, act normativ cu caracter special in materie care, la Articolul 36, stabileste, cu caracter imperativ, faptul ca *"... modificarea statutelor sau a actelor constitutive ale Federatiilor Sportive Nationale este supusa procedurilor prevazute de lege, dupa ce s-a obtinut avizul expres al Ministerului Tineretului si Sportului ..."*, precum si sanctiunea care intervine pentru nerespectarea acestei proceduri, in sensul ca *"... infiintarea Federatiilor Sportive Nationale sau modificarea statutelor si a actelor constitutive ale acestora, fara respectarea dispozitiilor sus-mentionate, este nula de drept.*

De altfel, si actul normativ cu caracter general in materie, in speta art. 14 din Ordonanta Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociatii si fundatii, prin raportare la calitatea Federatiei Romane de Tenis, de structura sportiva, persoana juridica de drept privat, de utilitate publica, faptul ca, in situatia in care Federatia *"... prin natura scopului sau a obiectivelor propuse, urmeaza sa desfasoare activitati pentru care, potrivit legii, sunt necesare autorizatii administrative prealabile, aceste activitati nu vor putea fi initiate, sub sanctiunea dizolvării pe cale judecatoreasca, decat dupa obtinerea autorizatiilor respective ..."*.

II) Prin raportare la dispozitiile legale si statutare care stabilesc regimul juridic de organizare si functionare al paratei Federatia Romana de Tenis si, in mod evident, in scopul protejării intereselor subscriselor structuri sportive, la data de 21.12.2017 am solicitat Tribunalului Bucuresti comunicarea unui Extras din Registrul Federatiilor (Registrul Special) organizat la Grefa acestei instante, privind situatia juridica la zi a paratei Federatia Romana de Tenis.

Drept urmare, la data de 22.12.2017 Tribunalul Bucuresti, prin Biroul de Informare si Relatii Publice, a emis Adresa nr. 688/BIRP/22.12.2017, prin care a raspuns la solicitarea noastra si a comunicat documentul identificat ca fiind "Extrasul din Registrul Special al Federatiilor din cadrul Tribunalului Bucuresti privind situatia juridica la zi a Federatiei Romane de Tenis". **(Anexa nr. 01)**

Conform Extrasului sus-mentionat rezulta ca Adunarea Generala a paratei Federatia Romana Tenis este alcatuita dintr-un numar de 54 structuri sportive, legal constituite si recunoscute oficial, aceasta fiind situatia, de fapt si de drept, certificata legal de catre Tribunalul Bucuresti, conform inscrierilor din Registrul Federatiilor (Registrul Special) organizat la Grefa instantei.

III) La data de 11 Decembrie 2017 a avut loc o sedinta a unui asa-zis Comitet Director al FRT, in care s-au emis "Hotararile Comitetului Director al FRT din data de 11.12.2017" asa cum se poate identifica din anuntul afisat (postat) pe site-ul oficial al FRT, www.frt.ro la pagina:

http://www.frt.ro/ro/info_detalii/9528, iar documentele cu referire la ordinea de zi la sedinta Comitetului Director al FRT din data de 11.12.2017 si la cele 24 de Hotarari ale CD a FRT din 11.12.2017 au fost afisate (postate) in format .pdf la pagina:

http://www.frt.ro/main_resources/uploaded_files/documente/images/file_2017_12_15_16_32_51_cd_11122017.pdf

Toate aceste documente le anexam la prezenta cerere de chemare in judecata. **(Anexa nr. 02)**

Precizam ca am luat cunostinta despre aceste Hotarari ale CD a FRT, in urma comunicarii prin email de la adresa admin@nl.frt.ro (unde apare ca informatie si numarul de telefon: 0756-161640 la care raspunde domnul Florin Tudor, angajat al FRT), email transmis catre adresa Asociatiei CSTC Pamira, pamira.tenis@yahoo.com si la adresa Presedintelui Asociatiei CSTC Pamira din Sibiu: mariustenis@yahoo.com, la data de 27.12.2017 la ora 13:07. Comunicarea prin email cu titlul "Informare catre membrii afiliati ai FRT" face trimitere catre documentul in format .pdf: **(Anexa nr. 03)**

http://www.frt.ro/main_resources/uploaded_files/stiri/images/file_2017_12_20_15_41_27_informare-membri---18.12.2017-cu-antet.pdf

Aceasta comunicare prin email, face referire la una din Hotararile Comitetului Director al FRT, astfel am luat la cunostiinta despre existenta unor "Hotarari" ale unui "Comitet Director" al FRT.

Avand in vedere aceasta situatie; si:

In aplicarea dispozitiilor **art. 23 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 26/2000** cu privire la asociatii si fundatii, aprobata cu modificari si completari

ulterioare, care stabileste faptul ca, "... Hotararile Adunarii Generale, contrare legii, Actului constitutiv sau dispozitiilor cuprinse in Statut, pot fi atacate in justitie de catre oricare dintre membrii asociati care nu au luat parte la Adunarea Generala sau care au votat impotriva si au cerut sa se insereze aceasta in Procesul-Verbal de sedinta, in termen de 15 zile de la data cand au luat cunostinta despre Hotarare sau de la data cand a avut loc sedinta, dupa caz; cererea de anulare se solutioneaza in Camera de Consiliu de catre Judecatoria in circumscriptia careia Asociatia isi are sediul ...", si art 25 din OG nr. 26/2000 care stabileste ca, "...Deciziile consiliului director, contrare legii, actului constitutiv sau statutului asociatiei pot fi atacate in justitie, in conditiile prevazute la art. 23", prin raportare la prevederile art. 35 din acelasi act normativ, sus-mentionat; si:

In conformitate cu prevederile art. 192, art. 194 si art. 536 din Noul Cod de Procedura Civila;

Formulam si depunem spre inregistrare pe rolul Tribunalului Bucuresti, prezenta:

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

Pe care *Va solicitam respectuos sa o admiteti, astfel cum a fost formulata aceasta si, pentru motivele, de fapt si de drept, aratate in cuprinsul sau, va rugam sa pronuntati o hotarare prin care sa dispuneti anularea documentelor identificate ca fiind "Hotarari ale Comitetului Director a Federatiei Romane de Tenis", astfel cum a fost acesta redactat de FRT, in urma sedintei Comitetului Director a FRT din data de 11 Decembrie 2017 intrucat acest document, conform celor aratate mai sus, a fost adoptat, asumat si incheiat cu incalcarea legii si a Statutului Federatiei Romane de Tenis si, astfel, nu poate produce efecte juridice fata de terte persoane, respectiv nu poate angaja interesele juridice ale Federatiei Romane de Tenis.*

Deasemenea va rugam sa admiteti urgentarea solutionarii prezentei cereri de chemare in judacata in regim de ordonanta presedintiala, deoarece printr-o procedura parcursa intr-o judecata obisnuita, prin durata mare de timp pana la pronuntarea unei hotarari, se pot produce prejudicii ireversibile atat partilor subscribe in calitate de reclamante dar si tuturor membrilor asociati si afiliati ai FRT, iar din perspectiva faptului ca FRT este si autoritate publica cu regim de putere publica si mai ales cu drept de reprezentare a Romaniei la nivel international extrem de ridicat si cu mare vizibilitate, va rugam sa admiteti

urgentarea solutionarii prezentei cereri in regim de ordonanta presedintiala, fiind evidenta perturbarea previzibila grava a functionarii unei autoritati publice.

MOTIVE:

Motivul nr. 1

Documentele afisate (postate) pe site-ul oficial al FRT, cu titlul de "Hotarari ale Comitetului Director al FRT din data de 11.12.2017" sunt semnate de George Cosac - "Presedintele FRT", calitate pe care a pierdut-o in data de 16.07.2017 odata cu expirarea mandatului inregistrat in data de 16.07.2013 in Registrul Special – Federatii de la Tribunalul Bucuresti.

Deasemenea, in cuprinsul celor 24 de Hotarari, se mentioneaza persoanele care fac parte din Comitetul Director al FRT si se atribuie calitatea de Vicepresedinte urmatoarelor persoane: Razvan Itu, Alina Cercel, Adrian Marcu si Marin Stanica. Documentul numit "Hotararea nr. 3", atribuie foarte clar calitatea de "vicepresedinte al FRT" persoanelor mai sus mentionate iar in documentul afisat (postat) pe site-ul oficial al FRT, www.frt.ro cu titlul "Hotararile Comitetului Director al FRT din data de 11.12.2017", este mentionat urmatorul text: "Acestea sunt primele hotarari ale noului Comitet Director al FRT, comitet format din presedintele FRT, domnul George Cosac, si vicepresedintii FRT, doamna Alina Tecsor Cercel si domnii Razvan Itu, Adrian Marcu si Marin Stanica. Documentele pot fi consultate accesand acest link:

Hotararile CD al FRT din data de 11.12.2017"

Astfel, desi documentele sunt semnate doar de numitul George Cosac in calitate de Presedinte, hotararile au fost luate de toti membrii asa-zis-ului Comitet Director, asa cum se observa din fiecare document in parte "Hotararea nr. 1 pana la 24", niciunul din documentele denumite "Hotararea nr.1-24" nu mentioneaza vre-o abtinere sau vre-un vot impotriva.

Pentru sustinerea acestui motiv precizam urmatoarele:

- Ordinul Nr. 954/B/C din 26 Aprilie 2000 – Regulamentul privind organizarea Registrului asociatiilor si fundatiilor, Registrul federatiilor si Registrul national al persoanelor juridice fara scop patrimonial, mentioneaza la Art. 1, alin (1): "Asociatiile, fundatiile si federatiile constituite in temeiul Ordonantei Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociatii si fundatii, denumita in continuare ordonanta, sunt supuse inscrierii in registre speciale, constituite, potrivit prezentului regulament, la instantele judecatoresti"
- Acelasi Ordin Nr. 954/B/C din 2000, mentioneaza la Art. 8, alin (1): "Modificarile aduse actului constitutiv si/sau statutului produc efecte de la data inscrierii lor in registrul special."

- Extrasul din Registrul Special al Federatiilor privind situatia juridica la zi a FRT, eliberat la data de 29 Decembrie 2017 de catre Tribunalul Bucuresti, catre Domnul Marius Vecerdea – Presedintele Asociatiei CSTC Pamira, mentioneaza la Sectiunea nr. 14 – Modificari ale actului constitutiv si/sau statutului: “Data inscrierii modificarii: 16.07.2013. Temeiul: Dosar nr. 10582/3/2013 – T.B. – Sectia a IV-a civila – Incheierea din 30.04.2013. Obiectul modificarii: modificare organe conducere.”
- Acelasi Extras din Registrul Special al Federatiilor privind situatia juridica la zi a FRT, eliberat la data de 29 Decembrie 2017, mentioneaza la Sectiunea Nr. 10 – Conducere, reprezentanti, Modificari ale sectiunii, Nr. crt. 2: “Comitetul Director; 5 persoane: Presedinte – Cosac George, Vicepresedinte – Marcu Adrian, Vicepresedinte – Moldovan Ion, Vicepresedinte – Pescariu Mircea Dinu, Vicepresedinte – Itu Razvan, conform Dosar nr. 10582/3/2013 – T.B. Sectia a IV-a Civila – Incheierea din 30.04.2013”
- Statutul FRT, asa cum este inregistrat in Registrul Special Federatiei in dosarul de infiintare 12/F din 2002 prin incheierea judecatoreasca nr. S.C. 10 din data de 28.01.2002, si apoi modificat prin cererea de modificare a Statutului din dosarul 28/Fed/2004 – T.B. – Sectia a III-a Civila prin incheierea din 30.11.2004, mentioneaza la Art. 36 alin (1): “Comitetul Director se compune din 5 persoane alese, dupa cum urmeaza: Presedinte FRT si 4 Vicepresedinti ai FRT”, iar la Art. 36 alin (2): “Preseintele si membrii Comitetului Director se aleg potrivit prevederilor prezentului statut pentru o perioada de patru ani”.

Astfel, este evident faptul ca toti membrii Comitetului Director inregistrati in Registrul Special – federatii de la Tribunalul Bucuresti la data de 16.07.2013, respectiv numitii Cosac George, Marcu Adrian si Itu Razvan si-au pierdut calitatea de membru al Comitetului Director al FRT la data de 16.07.2017 odata cu implinirea perioadei de patru ani, iar Hotararile unui Comitet Director al FRT luata prin decizia unor persoane care nu sunt inscrise in Registrul special – federatii de la Tribunalul Bucuresti, sunt evident nelegale.

Mai mult decat atat, prin faptul ca George Cosac a semnat in calitate de Presedinte al FRT, fara sa detina aceasta calitate, este in primul rand un fals, iar prin faptul ca s-a folosit de documentul respectiv actionand in continuare pentru ducerea la indeplinire a hotararilor din documente reprezinta uz de fals, iar din perspectiva faptului ca unele hotarari reprezinta acte administrative ale unei autoritati publice care angajeaza organizarea unor servicii publice importante, precum reprezentarea echipelor nationale (feminin si masculin) ale Romaniei in evenimente internationale importante si chiar cu insemnate angajamente internationale si cu ordonarea unor sume

mari din bugetul public al statului si prin exploatarea in interes propriu a evenimentelor organizate cu ocazia reprezentarii echipelor nationale ale Romaniei, reprezinta un exces de putere si/sau abuz de functie.

Deasemenea, participarea in calitate de membri ai Comitetului Director al FRT si vicepresedinti FRT si prin asumarea prin vot a unor hotarari nelegale, mai ales cu buna stiinta, numitii Tecsor Cercel Alina, Stanica Marin, Marcu Adrian si Itu Razvan, reprezinta deasemenea un fals, uz de fals si abuz de functie a unei autoritati publice, mai ales prin deciziile luate cu referire la reprezentarea internationala a Romaniei!!!

Motivul nr. 02

La data de 22.11.2017, Asociatia CSTC Pamira a inregistrat la registratura FRT cu numarul 1165, (**Anexa nr. 04**) cererea prin care am solicitat eliberarea in copie conform cu originalul a proceselor verbale ale Adunarilor Generale de alegeri ale FRT din data de 2 Noiembrie 2017 si 17 Noiembrie 2017 precum si a Hotararilor Adunarilor Generale ale FRT din 2 si din 17 Noiembrie 2017.

In aceeasi cerere am solicitat deasemenea postarea pe site-ul ofoicla al FRT, a proceselor verbale si ale hotararilor Adunarilor Generale din 2 si din 17 Noiembrie 2017.

In aceeasi cerere am adus la cunostiinta Comitetului Director, Executivului FRT si Directorului General aspectele mentionate mai sus si in cadrul prezentei cereri de chemare in judecata, atat cu privire la expirarea mandatelor Comitetului Director inregistrat in data de 16.07.2013, cat si cu privire la Art. 8 din Ordinul Ministrului Justitiei nr 954/B/C din 2000 care prevede in mod explicit ca modificarile actelor constitutive produc efecte DOAR de la data inscrierii lor in Registrul special de la Tribunalul Bucuresti.

Deasemenea, in aceeasi cerere am notificat persoanele din conducerea FRT despre prevederile legii contenciosului administrativ cu privire la statutul de autoritate publica a FRT conform Art. 2 alin (1) litera b), si despre atragerea raspunderii FRT in fata instantelor de judecata.

Alti doi membrii asociati fondatori, Asociatia CSTC Olimp Craiova si Asociatia CS Triumf 2000 Craiova au inscris la registratura FRT, cereri similare, inregistrate cu nr. 1176 din 28.11.2017 (**Anexa nr. 05**) respectiv nr. 1179 din 29.11.2017, (**Anexa nr. 06**) insa nu a fost comunicat sub nici o forma un raspuns oficial pana la data prezentei cereri de chemare in judecata catre nici una din subscrisele semnatare a prezentei cereri.

Astfel, este evident faptul ca hotararile Comitetului Director au fost luate in cunostinta de cauza cu incalcarea legii, constituind astfel o actiune agravanta a tuturor persoanelor care au votat si si-au asumat o calitate a unei autoritati

publice pe care cu buna stiinta nu o detineau la data sedintei asa zis-ului Comitet Director convocat adhoc si fara sa detina nici un suport legal.

Motivul Nr. 03

Sedinta asa zis-ului Comitet Director al FRT din data de 11.12.2017 s-a intrunit fara convocarea si fara prezenta si supravegherea unui delegat al MTS asa cum prevede Regulamentul de punere in aplicare a legii sportului nr. 69/2000 la Capitolul VIII din HG 884/2001, cu privire la supravegherea si controlul structurilor sportive de utilitate publica, asa cum este si FRT, la Art. 35 "MTS numeste delegati in cadrul structurilor sportive persoane juridice de drept privat de utilitate publica cu care incheie contracte de finantare pe baza de programe", si Art. 36 alin (2): "Delegatul MTS participa cu vot consultativ la sedintele organelor de conducere si administrare".

Reprezentantul MTS ar fi avut dreptul sa suspende executarea hotararilor Comitetului Director al FRT daca ar fi fost prezent la sedinta Comitetului Director al FRT din data de 11.12.2017 si ar fi constatat incalcarea legilor si al Statutului, conform HG 884/2001 pentru aprobarea regulamentului de punere in aplicare a legii sportului nr. 69/2000, Art. 36 alin (1): "Delegatul MTS are dreptul de a suspenda executarea hotararilor organului de conducere care contravin actelor de constituire si statutelor, contractelor incheiate cu ministerul, legilor, ordinii publice si sigurantei nationale".

Motivul nr. 04

Toate cele 3 Hotarari ale Adunarilor Generale a FRT din 2016, respectiv Hotararea AG a FRT din 22 Aprilie 2016, Hotararea AG a FRT din 14 Iunie 2016 si Hotararea AG a FRT din 08 Octombrie 2016, **au fost anulate de instantele de judecata** a Tribunalului Bucuresti in dosarul Nr. 17876/3/2016 prin hotararea 278 din 27.02.2017 (**Anexa nr. 07**) iar apoi prin hotarare definitiva a Curtii de Apel Bucuresti prin hotararea nr.924/2017 la data de 08.11.2017, in curs de redactare (**Anexa nr. 08**) in dosarul nr. 24929/3/2016 prin hotararea 17 Fed din

18.07.2016 (**Anexa nr. 09**) iar apoi prin hotarare definitiva a Curtii de Apel Bucuresti prin hotararea nr. 18/2017 din 11.01.2017, (**Anexa nr. 10**), cu mentiunea ca in calitate de intervenient ne-au fost comunicate de catre Curtea de Apel Bucuresti hotararea Adunarii Generale de alegeri a FRT din data de 14.06.2016, (**Anexa nr. 11**) actul aditional la actul constitutiv cu modificarile survenite in urma alegerii a doi vicepresedinti – membrii ai Comitetului Director, (**Anexa nr. 12**) procesul verbal al Adunarii Generale de alegeri din data de 14.06.2016 (**Anexa nr. 13**) in care este mentionat:

“Se supune la vot si se aproba cu o mentiune (Vecerdea Marius) punctul ultim al Ordinei de zi respectiv aprobarea procesului verbal al AG conf art. 34 alin 2) lit p) din Statutul FRT. Domnul Vecerdea a mentionat ca a verificat la institutiile competente si a constatat ca exista doar 54 de cluburi afiliate si inregistrate, motiv pentru care contesta procesul verbal”, in dosarul 25257/3/2016 prin hotararea nr. 730/2017 din 17.05.2017 (**Anexa nr. 14**) precum si in dosarul 39537/3/2016 prin incheierea finala (dezinvestire) din 10.02.2017, (**Anexa nr. 15**) asa cum se poate identifica online in portalul instantelor de judecata al Ministerului Justitiei. Asadar, nu mai putin de 6 instante de judecata si un numar total de 10 judecatori de la Tribunalul Bucuresti si Curtea de Apel Bucuresti, s-au pronuntat cu referire la nelegalitatea Hotararilor Adunarilor Generale ale FRT din anul 2016, iar 3 dintre hotarari sunt definitive!!!

Motivul nr. 05

Toate cele 5 persoane, care au format Comitetul Director al FRT din data de 11.12.2017, au avut cunostiinta despre situatia juridica extrem de grava a FRT, numitii Cosac George, Marcu Adrian, Itu Razvan si Stanica Marin au fost prezenti la Adunarea Generala a FRT din data de 2 Noiembrie 2017, unde reprezentantii MTS au anuntat foarte clar conditiile legale impuse atat de lege cat si de Hotararile judecatoresti definitive in care Adunarea Generala a FRT este legal constituita, au anuntat ca Adunarea Generala a FRT din data de 2 Noiembrie 2017 este nelegal constituita si au parasit sala de sedinta a Adunarii Generale in momentul in care numitul Cosac George a preluat in mod abuziv controlul Adunarii Generale, si nu au asistat la luarea hotararilor AG, asa cum prevede legea sportului nr. 69/2000 si regulamentul de aplicare a legii HG nr. 884/2001.

Mai mult decat atat, in data de 9 Noiembrie 2017, Ministerul Tineretului si Sportului a anuntat pe site-ul oficial al Ministerului chiar sub semnatura domnului ministru, Marius Dunca un comunicat cu referire la Adunarea Generala a FRT din data de 2 Noiembrie 2017, (**Anexa nr. 16**) comunicat care se poate accesa direct pe site-ul oficial al Ministerului la adresa:

<http://mts.ro/noutati/comunicat-ministerul-tineretului-si-sportului-privind-adunarea-general-a-federatiei-romane-de-tenis/>

Este evident faptul ca toti numitii: Cosac George, Marcu Adrian, Itu Razvan, Stanica Marin si Tecsor Cercel Alina au avut la cunostiinta despre faptele petrecute la Adunarea Generala a FRT din data de 2 Noiembrie 2017, inclusiv numita Tecsor Cercel Alina absenta de la AG mai sus mentionata, atat din comunicatul MTS dar si din faptul ca acest comunicat a fost preluat de mass-media romana pe site-uri importante de stiri la nivel national, si mai ales in domeniul sportului.

Va rugam sa luati in considerare faptul ca la Adunarea Generala de alegeri din 17.11.2017, au fost prezenti toti membrii asa-numitului Comitet Director care s-au intrunit la data de 11.12.2017, numitii: Cosac George, Marcu Adrian, Itu Razvan, Stanica Marin si Tecsor Cercel Alina, si au fost informati de reprezentantii Ministerului Tineretului si Sportului, domnii Stan Dacian – Director juridic al MTS si Sandu Cristian – delegatul prin Ordin de Ministru sa reprezinte MTS la AG-urile FRT, despre situatia juridica nelegala a FRT si mai ales despre faptul ca Adunarea Generala a FRT din data de 17 Noiembrie 2017 este nelegal constituita motiv pentru care au parasit sala de sedinte inainte de luarea oricarei decizii a asa-numitei Adunari Generale.

Mai mult decat atat, Ministerul Tineretului si Sportului a emis, sub semnatura Domnului Ministru Marius Dunca, Notificarea adresata FRT, si inregistrata la registratura MTS cu numarul 15457 din 29.11.2017 (**Anexa nr. 17**) prin care anunta suspendarea finantarii din bani publici a FRT, cu motivul ca hotararile AG a FRT din data de 2 Noiembrie 2017 au fost luate cu incalcarea legii. Mai mult decat atat, Notificarea face referire si la Raportul MTS nr. 5268 din 07.11.2017. Notificarea face foarte clar referire la faptul ca hotararile AG ale FRT pot fi luate doar de catre membrii cu drept de vot prevazuti in actul constitutiv, asa cum sunt acestia inregistrati in Registrul Special – Federatii de la Tribunalul Bucuresti.

Numitii, Cosac George, Marcu Adrian si Itu Razvan aveau la cunostiinta despre situatia juridica nelegala a FRT, inca din Iunie 2017, prin Raportul MTS al Comisiei MTS infiintate in baza ordinelor numarul 361 din 18.04.2017 si 330 din 05.04.2017 (**Anexa nr. 18**), raport comunicat Asociatiei CSTC Pamira si Asociatiei CSTC Olimp prin adresa inregistrata la MTS cu numarul 7277 din 30.06.2017 (**Anexa nr. 19**).

In concluzie, intr-un mod cu totul abuziv, fara sa tina seama de Notificarile MTS, de Rapoartele MTS, de multiplele notificari, cereri si alte memorii, FRT prin numitii Cosac George, Itu Razvan, Marcu Adrian si mai apoi Tecsor Cercel Alina si Stanica Marin, s-au intrunit in data de 11.12.2017 si in mod abuziv, au luat decizii in numele FRT, au hotarat cu privire la reprezentarea internationala a

Romaniei si mai ales au hotarat numirea mai multor persoane in functii de conducere a unor comisii care decid in regim de putere publica: modul in care se administreaza domeniul public al statului (Centru National de Tenis fiind exemplul cel mai elocvent, concesionat de FRT de la Ministerul Tineretului si Sportului), modul in care se administreaza si se exploateaza evenimentele reprezentativelor nationale ale Romaniei, modul in care se atrag fonduri europene, fonduri publice, modul de organizare si functionare a activitatii tenisistice a persoanelor cu dizabilitati, a veteranilor, a antrenorilor, a arbitrilor, a juniorilor din Romania, modul de coordonare si control a tuturor cluburilor afiliate la FRT, modul in care se coordoneaza activitatea juridica a FRT si mai ales amenintarea cu dizolvarea FRT, modul de organizare a competitilor de tenis din Romania inclusiv a Campionatelor Nationale si a turneelor internationale cu puternica reprezentativitate internationala a Romaniei. S-au luat hotarari cu referire la modificarea Statutului FRT. S-a hotarat abrogarea altor hotarari din trecut!!!

Va rugam sa luati in considerare faptul ca fiecarei persoane, asa zis membru al asa-zis-ului Comitet Director al FRT, mai precis numitorilor: Cosac George, Itu Razvan, Marcu Adrian, Stanica Marin si Tector Cercel Alina, li s-au atribuit diverse responsabilitati, puteri de decizie, drepturi de control si alte atributii prin hotararile asa numitului Comitet Director intrunit in data de 11.12.2017, atributii in urma carora au actionat deja in mod abuziv, cel mai elocvent in acest sens sunt interventiile publice ale numitorului Cosac George, prin care foloseste asa numita calitate de Presedinte FRT si chiar mai mult, denigreaza si ataca public mai multi oameni din tenisul romanesc, inclusiv reprezentantii mai multor cluburi afiliate si asociate la FRT!!!

Motivul nr. 06

Va rugam sa luati in considerare prezenta cerere de chemare in judecata si mai ales cererea pentru urgentarea procedurii prin ordonanta presedintiala mai ales din perspectiva faptului ca durata mare de timp pana la pronuntarea unei hotarari prin procedura de judecata obisnuita, poate produce prejudicii ireversibile atat partilor implicate in actiunea de fata (inclusiv FRT ca si autoritate publica) dar mai ales prejudicii de ordin public, mai ales prin prisma reprezentativitatii Romaniei la nivel international intr-un domeniu de foarte mare impact public in Romania la acest moment (activitatea de tenis fiind extrem de bine reprezentata in lume prin performantele jucatorilor romani, inclusiv faptul ca Romania detine cea mai inalta treapta din lume in tenisul feminin prin sportiva Simona Halep).

Un alt motiv de urgentare îl constituie faptul că în data de 29.11.2017, a fost înregistrată la Tribunalul București o cerere de modificare a actelor constitutive a FRT, în dosarul nr. 45584/3/2017 așa cum am luat la cunoștință prin intermediul portalului instanțelor la pagina de internet: http://portal.just.ro/3/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=300000000794552&id_inst=3 (**Anexa nr. 20**)

Presupunem că cererea se referă la modificarea organelor de conducere a FRT, respectiv la hotărârea așa numitei Adunări Generale de alegeri din data de 17 Noiembrie 2017, Adunare Generală organizată nelegal, fără prezența delegatului MTS, așa cum prevede legea sportului nr. 69/2000 și regulamentul de punere în aplicare a legii sportului HG 884/2001, hotărâre (și procesul verbal al AG) pe care numiții Cosac George, Marcu Adrian, Itu Razvan, Stanica Marin și Tector Cercel Alina refuză să o facă publică, ba chiar refuză să o comunice subscriselor reclamante și oricărui membru asociat și/sau afiliat al FRT!!! Convocarea Adunării Generale a FRT din data de 17 Noiembrie 2017 (**Anexa nr. 21**) s-a hotărât că și o consecință a Adunării Generale a FRT din data de 2 Noiembrie 2017, prin hotărârea Comitetului Director al FRT din data de 3 Noiembrie 2017, Convocator înregistrat la registratura FRT cu numărul 945, abia în data de 5 Noiembrie 2017, hotărâre luată prin raportarea la decizia numitului George Cosac de a întrerupe ședința Adunării Generale din 2 Noiembrie 2017, și apoi de a conduce ședința într-un mod extrem de agresiv, cu un evident exces de putere, fără a avea calitatea legală și cu decizia de a constata într-un mod la fel de agresiv și evident eronat lipsa cvorumului necesar pentru alegerea unui Comitet Director, deși chiar în prezența delegaților MTS, inclusiv al Directorului juridic al MTS, domnul Stan Dacian s-a constatat îndeplinirea cvorumului legal pentru alegeri, moment în care numitul Cosac George a preluat în mod abuziv conducerea AG.

Mentionăm că mai mulți reprezentanți – delegați ai membrilor asociați ai FRT, au fost prezenți la ședința Adunării Generale a FRT din data de 2 Noiembrie 2017 și au părăsit ședința în momentul agresiunii generate de numitul Cosac George și a unui grup de persoane format din Serban Ion, Pana Gabriel, Borovina Gheorghe și alții care au lansat amenințări cu referire la agresiuni fizice la persoană și cu distrugerea bunurilor mobile autovehicule cu care am făcut deplasarea la ședința Adunării Generale.

Mentionăm faptul că pentru a detensiona situația, mai mulți reprezentanți delegați ai membrilor asociați ai FRT, prezenți la Adunarea Generală din 2 Noiembrie 2017, am părăsit sala de ședință și am consemnat cele întâmplate într-un proces verbal semnat adhoc într-unul din holurile (recepția) Hotelului unde a avut loc Adunarea de către mai mulți reprezentanții membrilor asociați ai FRT, delegați la acea Adunare. (**Anexa nr. 22**)

Motivul nr. 07

Va rugam respectuos sa luati in considerare cererea de urgentare a actiunii noastre prin ordonanta presedintiala mai ales din perspectiva pagubelor iminente date de faptul ca este perturbata grav functionarea unei autoritati publice. In acest sens va rugam sa tineti cont si de urmatoarele aspecte:

- Reprezentarea FRT in justitie, mai ales in dosarul 45584/3/2017 prin cererea FRT de inscriere a modificarilor actului constitutiv prin modificarea organelor de conducere ale FRT in urma unor hotarari ale asa numitei Adunari Generale de alegeri din data de 17 Noiembrie 2017, cu termen pentru data de 9 Ianuarie 2017, nu poate fi legala, situatie evidenta raportata de faptul ca persoana sau dupa caz, persoanele imputernicite sa desfasoare procedura de modificare a actului constitutiv si/sau statutului nu este si nu poate sa fie numitul Cosac George sau oricare din numitii Marcu Adrian, Itu Razvan, Tecsor Cercel Alina si/sau Stanica Marin pentru simplul motiv ca niciunul din numitii mai sus mentionati nu au fost imputerniciti cel putin de asa numita Adunare Generala din 17 Noiembrie 2017, DAR MAI ALES de faptul ca persoana imputernicita sa reprezinte FRT si sa depuna cererea de inscriere a modificarilor actului constitutiv, conform Art. 8 alin (2) din Ordinul MJ nr. 954/B/C din 2000, raportat si la Art. 5 din acelasi Ordin al MJ nr. 954/B/C din 2000, este (si a ramas nemodificat) domnul Vasiliu Lucian, conform actului constitutiv depus in dosarul de infiintare al FRT nr 12/F/2002 deschis prin cererea initiala la Tribunalul Bucuresti asa cum se poate vedea din sentinta civila Nr. 10 din 28.01.2002 (**Anexa nr. 23**) SI MAI ALES de faptul ca ultima modificare a actului constitutiv, asa cum se poate observa din Extrasul FRT din registrul special – Federatii de la Tribunalul Bucuresti, inregistrata la Tribunalul Bucuresti prin cererea din dosarul nr. 10582/3/2013 (incheiere din data de 30.04.2013- (**Anexa nr. 24**) nu mentioneaza nici o modificare la punctul mentionat in OG nr. 26 / 2000, Art. 6 alin (2) litera h) cu referire la persoana sau dupa caz persoanele imputernicite sa desfasoare procedura de modificare a actelor constitutive, asa cum de altfel este special prevazut de Ordinul MJ nr. 954/B/C din 2000 la Art. 8 alin (2) raportat mai departe la Art. 5 alin a) “Cererea de inscriere va cuprinde: a) Numele si domiciliul persoanei imputernicite in conditiile art. 6 alin (2) lit. h) din ordonanta”, ORI nu exista nici o modificare cu referire la persoana imputernicita sa reprezinte FRT, asa cum evident se poate observa din Extrasul FRT din Registrul special – federatii de la Tribunalul Bucuresti, la Sectiunea 10: “Conducere, reprezentanti” nu exista nici o modificare a sectiunii la capitolul “reprezentant modificat”!!! ORI ESTE EVIDENT, PANA SI DIN ACTUL

CONSTITUTIV (**Anexa nr. 25**) depus la dosarul 10582/3/2013 (care ar fi trebuit sa se denumeasca act aditional la actul constitutiv), cu referire la ultima modificare adusa actului constitutiv al FRT, si care contine 3 (trei) modificari prin continutul a 3 (trei) articole distincte: Art. 1 “Modificarea componentei nominale a organelor de conducere alese, dupa cum urmeaza: Cosac George – Presedinte, Marcu Adrian, Moldovan Ion, Pescariu Dinu si Itu Razvan - Vicepresedinti”; Art. 2 “Modificarea componentei nominale a Comisiei de cenzori”; si Art. 3 “Alegerea membrilor comisiei de apel” se poate observa cu usurinta ca nu exista un articol cu privire la modificarea reprezentantului legal al FRT, sau persoana imputernicita a FRT.

Va rugam deasemenea sa luati in considerare ca documentul intitulat “Act Constitutiv” depus ca si documente doveditoare la dosarul in cauza a fost semnat de numitul Cosac George cu mentiunea – Presedinte la data de 13.03.2013 desi conform Art. 8 alin (1) din Ordinul MJ 954/B/C modificarile actelor constitutive produc efecte de la data inscrierii lor in registrul special, iar inscrierea modificarii prin care numitul Cosac George devine Presedinte FRT a fost efectuata in data de 16.07.2013, deci la data semnarii documentului cu titlul “Act Constitutiv” numitul Cosac George nu avea cum sa fie Presedintele FRT, DECI prin faptul ca si-a atribuit functia de Presedinte FRT – (autoritate publica), intr-un document care a produs efecte juridice si care produce efecte juridice in continuare este UN FALS, iar faptul ca numitul Cosac George a uzat si uzeaza in continuare in mod abuziv de functia de Presedinte FRT este UZ DE FALS.

DEALTFEL ESTE EVIDENT si din documentul intitulat “Hotararea Adunarii Generale de Alegeri a FRT din data de 22.02.2013” (**Anexa nr. 26**) ca Adunarea Generala nu a hotarat modificarea actului constitutiv cu referire la reprezentantul FRT si nici nu a imputernicit o persoana sau mai multe persoane sa duca la indeplinire hotararile AGA din 22.02.2013, astfel numitul Cosac George nu avea cum sa reprezinte FRT nici in calitate de simpla persoana fizica, cu atat mai mult din calitatea de Presedinte!!!, semnand in mod abuziv chiar si documentul intitulat “Hotararea Adunarii Generale de Alegeri a FRT din 22.02.2013”.

Dealtfel, chiar si din Procesul Verbal al Adunarii Generale de Alegeri a FRT din data de 22.02.2013, (**Anexa nr. 27**), se poate observa ca nu a fost nici o persoana imputernicita sa reprezinte FRT si/sau sa duca la indeplinire hotararile AGA a FRT din 22.02.2013, cum dealtfel nu era prevazut nici pe ordinea de zi a Convocatorului.

Este astfel evident ca numitul Cosac George nu avea nici o indreptatire sa reprezinte FRT sub nici o forma, nici inainte de AGA din 22.02.2013, si nici

dupa, nefiind imputernicit de Adunarea Generala pentru a duce la indeplinire hotararile AGA a FRT.

In orice caz, faptul ca in Registrul special al Tribunalului Bucuresti au fost inscrise modificari ale actului constitutiv iar incepand cu data de 16.07.2013 (data inscrierii modificarii), numitul Cosac George era indreptatit sa reprezinte FRT in calitatea de Presedinte al FRT, nu ii confera numitului Cosac George calitatea de imputernicit al FRT pentru inscrierea modificarilor actelor constitutive si/sau statutului si nu ii confera atributul de imputernicit in fata instantelor de judecata, SI NICI ATRIBUTUL DE reprezentant al FRT conform mentiunilor actului constitutiv si/sau actelor aditionale ale actului constitutiv, iar calitatea de Presedinte al FRT a incetat la data de 16.07.2017, odata cu implinirea perioadei pentru care a fost inscris in registrul special – Federatii.

Deasemenea, va rugam sa retineti faptul ca nici unul din reprezentantii subscriselor Asociatia CSTC Pamira, Asociatia CSTC Olimp nu am dat curs convocatorului Comitetului Director la Adunarea Generala a FRT din data de 17 Noiembrie 2017, nu am fost prezenti la Adunarea Generala din 17.11.2017 si nu am fost informati despre hotararile AG a FRT din data de 17.11.2017, desi am depus cereri de eliberare a proceselor verbale si ale hotararilor AGA a FRT din 17.11.2017.

Mai mult decat atat, va rugam sa retineti faptul ca pana la data prezentei cereri de chemare in judecata, reprezentantii FRT nu au raspuns solicitarilor noastre (anexate la prezenta cerere, si mentionate in paragrafe anterioare) pentru eliberarea copiilor conform cu originalul, a proceselor verbale si a hotararilor Adunarilor Generale ale FRT din data de 2 si 17 Noiembrie 2017, fiind astfel evidenta rea credinta persoanelor responsabile din actuala conducere a FRT.

Astfel;

Urmeaza sa aveti in vedere si sa retineti faptul ca situatia prezentata este de o gravitate deosebita, in contextul in care toate sedintele Adunarilor Generale ale paratei Federatia Romana de Tenis, organizate si desfasurate in perioada 2013 – 2016, au fost convocate cu incalcarea Statutului Federatiei, a dispozitiilor Ordonantei Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociatii si fundatii, aprobata cu modificari si completari ulterioare si, de asemenea, cu incalcarea dispozitiilor legii speciale in aceasta materie, si anume Legea educatiei fizice si sportului nr. 69/2000, in sensul ca au fost convocate 292 de structuri sportive, care au luat decizii, prin vot deschis sau secret, dar care nu aveau dreptul legal de a-si exprima votul, intrucat aceste persoane juridice, conform documentelor de certificare sus-mentionate, emise de Tribunalul Bucuresti, respectiv de Ministerul Tineretului si Sportului, nu detineau calitatea de structuri sportive afiliate la Federatia Romana de Tenis, intrucat acestea nu figurau in Registrul

Federatiilor organizat la Grefa Tribunalului Bucuresti, si, pe cale de consecinta, nu figureaza nici in Rgistrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului si Sportului.

In drept,

Intelegem sa ne intemeiem pe dispozitiile:

-Ordonantei Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociatii si fundatii, aprobata cu modificari si completari ulterioare;

- Legii educatiei fizice si sportului nr. 69/2000

-art. 192, art. 194 si art. 536 din Noul Cod de Procedura Civila.

In dovedirea pretentiilor noastre intelegem sa comunicam inscrisurile identificate ca fiind "Anexa nr. 01 – 27" la prezenta Cerere de chemare in judecata, cu precizarea ca urmeaza sa ne folosim in cauza inclusiv de mijloacele de proba pe care Onorata Instanta de judecata le va considera ca utile si pertinente, in acest sens.

Depunem prezenta Cerere de chemare in judecata in 2 (doua) exemplare, din care un exemplar pentru comunicare cu parata Federatia Romana de Tenis, la sediul sau social, situat in Municipiul Bucuresti, str. Vasile Conta nr. 16, sector 2, cu precizarea ca intelegem sa anexam, la prezenta, dovada taxei judiciare de timbru, achitata in cuantum de 100,00 ron, conform legii.

Data: 03.01.2018

ASOCIATIA CS TENIS CLUB PAMIRA SIBIU

Presedinte

Marius VECERDEA _____

ASOCIATIA CS TENIS CLUB OLIMP CRAIOVA

Presedinte

Ilie COJAN _____