

**Legea nr. 286/2009 privind Codul penal**

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
1.		„Propunere legislativă privind punerea în acord a prevederilor Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu deciziile Curții Constituționale, Directivei (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, Directivei 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană”	„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal” <i>Consiliul Legislativ</i>	
2.	<b>Art. 4: Aplicarea legii penale de dezincriminare</b> Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă. În acest caz, executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii vechi, precum și toate	<b>1. La articolul 4, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatul (2) și (3), cu următorul cuprins:</b> „(2) Se asimilează legii penale de dezincriminare și deciziile Curții Constituționale prin care se	<b>Alineatele (2) și (3) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> (2) Se asimilează legii penale de dezincriminare și deciziile Curții Constituționale prin care s-a constatat: <b>a) neconstituționalitatea în tot sau în</b>	<u><i>Consiliul Legislativ</i></u> • <i>norma propusă pentru art.4 alin.(2), ipoteza declarării neconstituționalității legilor, penale este reglementată și în cuprinsul art.5 alin.(2)</i> <i>Se propune menținerea variantei cuprinse la art. 5</i>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte încetează prin intrarea în vigoare a legii noi.	<p>stabilește neconstituționalitatea unor dispoziții din legile penale, prin care se consideră constituționale numai anumite variante de încriminare sau prin care se dezincriminează total sau parțial, ca fiind contrare Constituției, fapte penale precum și deciziile care se referă la alt tip de norme penale decât cele de incriminare. Obligativitatea aplicării deciziilor Curții Constituționale ca lege penală mai favorabilă se referă atât la dispozitiv, cât și la considerentele acestora.</p> <p>(3) În cazul prevăzut la alin. (2), executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii stabilite a fi neconstituțională, considerată constituțională numai pentru anumite variante de încriminare sau prin care se dezincriminează total sau parțial fapte penale, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte se analizează din oficiu, în regim de urgență, în maxim 5 zile</p>	<p><b>parte a</b> unor dispoziții din legile penale;</p> <p><b>b)</b> constituționalitatea numai a anumitor variante de interpretare a normei de incriminare.</p> <p><b>(3)</b> Obligativitatea aplicării deciziilor Curții Constituționale ca lege penală mai favorabilă, <b>prevăzute de alin. (2)</b>, se referă atât la dispozitiv, cât și la considerentele acestora.</p> <p style="text-align: center;"><b>UNJR</b></p>	<p><i>alin. (2) cu referire la „efectele deciziilor”.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Referitor la <b>teza a doua</b> a normei, precizăm că dispozițiile referitoare la obligativitatea deciziilor Curții Constituționale excedează domeniului de reglementare al Codului penal, astfel încât trebuie eliminate din proiect.</li> <li>• Alin. (3) - norma de procedură din cuprinsul alin.(3) al art.4, aceasta trebuie prevăzută în cuprinsul Codului de procedură penală.</li> </ul> <p><b><u>PICCI</u></b></p> <p><b>Teza normativă este corectă dar incompletă și greșit introdusă la art. 4</b> (care se referă doar la legea de dezincriminare):</p> <p>- <b>caracterul de izvor de drept penal al deciziilor CC privește noțiunea de lege penală, în ansamblu, nu doar legea de dezincriminare;</b> spre exemplu, același efect îl au și în materia legii penale mai favorabile, nu doar a legii de dezincriminare</p> <p>- de aceea, o atare consacrare expresă ar trebui făcută <b>în cadrul art. 173</b> – unde se definește conceptul de „lege penală”.</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		de la publicarea în Monitorul Oficial, de către instanțele de executare.”		
			<p><b>Punctul 1, referitor la modificarea art. 4, se elimină.</b>  <i>CSM, Ministerul Justiției, Forumul Judecătorilor</i>  <i>Preluat de deputat PNL, Ioan Cupșa și deputat USR, Ion Stelian</i></p>	<p><i>CSM</i>  <u>Poate face obiectul unei reglementări în cadrul CPP</u></p>
3.			<p><b>Alineatul (3) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (3) În cazul prevăzut la alin. (2), executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii stabilite a fi neconstituțională, 2 considerată constituțională numai pentru anumite variante de încriminare sau prin care se dezincriminează total sau parțial fapte penale, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte se analizează din oficiu, sau la cererea părții interesate, în regim de urgență, în maxim 5 zile de la publicarea în Monitorul Oficial, de către instanțele de executare.”  <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	<p><i>după sintagma „din oficiu” se introduce „sau la cererea părții interesate”.</i></p>
4.			<p><b>La articolul 4, după alineatul (3), se</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p><b>introduc două noi alineate, alin. (4) și (5) cu următorul cuprins:</b>  <b>(4)</b> Executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii <b>supuse controlului de constituționalitate prevăzut la alin. (2)</b>, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte se analizează din oficiu, în regim de urgență, în maxim <b>15 zile</b> de la publicarea în Monitorul Oficial.  <b>(5) Analiza prevăzută la alin. (4) va fi făcută și la cererea persoanei condamnate, care poate solicita acest lucru oricând.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>UNJR</i></p>	
5.	<p><b>Art. 5: Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei</b>  (1) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă.  (2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și actelor normative ori prevederilor din acestea declarate neconstituționale, precum și ordonanțelor de urgență aprobate de Parlament cu modificări sau completări ori respinse, dacă în timpul când acestea s-au aflat în vigoare au cuprins dispoziții penale mai favorabile.</p>		<p><b>Alineatul (1) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă <b>în integralitate, neputându-se combina prevederi din legi succesive.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>UNJR</i></p>	<p><i>Decizia CCR 265/2014</i></p> <p><b><u>Ministerul justiției</u></b>  <b>L498/2017</b>  <i>introducerea unui nou articol, art. 236<sup>1</sup> în Capitolul I – Dispoziții interpretative, Titlul III - Dispoziții referitoare la Codul penal din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal:</i></p> <p><i>„Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
				<p>286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p><b>1. După articolul 236 se introduce un nou articol, art. 236<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>În aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, pentru stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile nu este permisă combinarea prevederilor din legi succesive.”</p> <p>8.05- să se păstreze forma actuală</p>
6.			<p>(1) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă, <b>în ansamblul său.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>USR</b></p>	
7.		<p><b>2. La articolul 5, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1<sup>1</sup>) - (1<sup>4</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(1<sup>1</sup>) Legea penală mai favorabilă se aplică luându-se în calcul următoarele criterii:</p>	<p><b>La articolul 5, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(1<sup>1</sup>) Legea penală mai favorabilă se stabilește în ansamblul ei”.</p> <p style="text-align: center;"><b>CSM</b></p>	<p><b>Decizia CCR 265/2014</b></p> <p><i>Consiliul Legislativ</i></p> <p>Norma din alin.(1<sup>3</sup>) trebuie reanalizată, întrucât, în formularea propusă, pare a institui un caz sui-generis de sesizare a Curții</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		<p>a) se verifică conținutul infracțiunii și limitele de pedeapsă. Dacă în urma acestei verificări se constată că limitele de pedeapsă pentru infracțiunea stabilită, urmare a acestei verificări, sunt mai favorabile într-o lege, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă.</p> <p>b) se verifică circumstanțele de agravare și atenuare a răspunderii precum și modul de contopire al pedepselor în caz de concurs de infracțiuni sau de stabilire a stării de recidivă. Dacă în urma acestor verificări pedeapsa rezultantă este mai ușoară potrivit uneia dintre legile comparate, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă.</p> <p>c) se verifică termenele de prescripție. Dacă potrivit uneia dintre legi răspunderea penală este prescrisă, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă.</p> <p>(1<sup>2</sup>) Ordinea legală de verificare de la alin. (1<sup>1</sup>) este obligatorie.</p> <p>(1<sup>3</sup>) Textele de abrogare a unor norme de incriminare mai</p>		<p><i>Constituționale, în cazul „textelor de abrogare a unor norme de incriminare mai favorabile”. Precizăm că situațiile în care Curtea Constituțională poate fi sesizată sunt stabilite în mod expres de Constituție, prin lege neputându-se institui astfel de noi situații.</i></p> <p><i>Norma din alin.(1<sup>4</sup>) apare ca fiind superfluă în raport cu dispozițiile alin.(1<sup>1</sup>)</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		<p>favorabile sunt supuse controlului de constituționalitate și, în cazul constatării constituționalității numai în parte sau a constatării neconstituționalității normei abrogatoare, textele abrogate sau modificate neconstituțional pot deveni normă penală mai favorabilă.</p> <p>(1<sup>4</sup>) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, limitele de pedeapsă aplicabile sunt cele din legea mai favorabilă precum și termenele și condițiile de prescripție din legea penală mai favorabilă.”</p>		
			<p>Punctul 2 referitor la modificarea art. 5 alin. (1<sup>1</sup>)-(1<sup>4</sup>), se elimină. <i>PICCJ, PNL</i></p>	
8.	<p><b>Articolul 16 Vinovăția</b> (3) Fapta este săvârșită cu intenție când făptuitorul: a) prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte; b) prevede rezultatul faptei sale și, deși nu-l urmărește, acceptă posibilitatea producerii lui.</p>		<p><b>La articolul 16, alineatul (3) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Fapta este săvârșită cu intenție când făptuitorul: a) prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte. <b>Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infractiune se impune săvârșirea faptei într-un anume scop, infracțiunea</b></p>	<p><i>În legătură cu art. 17 - preluarea alin. (2)</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>trebuie să fie săvârșită cu intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei.”</p> <p style="text-align: center;"><i>CSM</i></p>	
9.	<p><b>Art. 17: Săvârșirea infracțiunii comise prin omisiune</b>  Infracțiunea comisivă care presupune producerea unui rezultat se consideră săvârșită și prin omisiune, când:</p> <p>a) există o obligație legală sau contractuală de acțiune;</p> <p>b) autorul omisiunii, printr-o acțiune sau inacțiune anterioară, a creat pentru valoarea socială protejată o stare de pericol care a înlesnit producerea rezultatului.</p>	<p><b>3. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>Articolul 17: Săvârșirea infracțiunii comise prin omisiune</b></p> <p>(1) Infracțiunea comisivă care presupune producerea unui rezultat se consideră săvârșită și prin omisiune numai atunci când există o obligație expresă de a acționa prevăzută de lege.</p> <p>(2) Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infracțiune se impune săvârșirea faptei într-un anumit scop, infracțiunea trebuie să fie săvârșită cu intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei.”</p>	<p><b>Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>Articolul 17: Săvârșirea infracțiunii comise prin omisiune</b></p> <p>„Infracțiunea comisivă care presupune producerea unui rezultat se consideră săvârșită și prin omisiune, când:</p> <p>a) există o obligație expresă de a acționa prevăzută de lege;</p> <p>b) autorul omisiunii, printr-o acțiune sau inacțiune anterioară, a creat pentru valoarea socială protejată o stare de pericol care a înlesnit producerea rezultatului.”</p> <p style="text-align: center;"><i>CSM</i></p>	<p><i>Consiliul Legislativ</i></p> <p><i>Referitor la norma propusă pentru alin.(1), semnalăm că în doctrină s-a subliniat că în cazul obligațiilor contractuale avute în vedere de textul în vigoare „se analizează și poziția de garant transmisă pe cale convențională de către un garant principal</i></p>
10.			<p><b>Alineatul (2) al articolului 17 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (2) Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infracțiune se impune săvârșirea faptei într-un anumit scop, infracțiunea trebuie să fie săvârșită cu</p>	<p><i>Sintagma „circumstanțele” se înlocuiește cu sintagma „probele”</i></p>



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din <b>probele</b> concrete ale cauzei.</p> <p><i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	
11.			<p><b>Se elimină punctul 3 - art. 17 alin. (1) și (2) din proiect.</b></p> <p><i>UNJR, PICCJ,</i></p>	
12.	<p><b>Art. 35: Unitatea infracțiunii continuate și a celei complexe</b>  (1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții și împotriva aceleiași subiect pasiv, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.</p>	<p><b>4. Alineatul (1) al articolului 35 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.”</p>	<p><b>Alineatul (1) al articolului 35 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.”</p> <p><i>Ministerul Justiției</i></p> <p><b>Text identic cu propunerea</b></p>	<p><i>Decizia CCR 368/2017</i></p> <p><b>CSM</b>  <b>A</b> <b>fost</b>  <b>însușită</b> propunerea de  modificare formulată.</p>
13.			<p><b>Alineatul (1) al articolului 35 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni. <b>În cazul infracțiunilor contra persoanei forma continuată se reține numai când faptele</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			sunt săvârșite împotriva aceluiași subiect pasiv.” <i>PICCCJ</i>	
14.	<p><b>Art. 36: Pedepsa pentru infracțiunea continuată și infracțiunea complexă</b>  (1) Infracțiunea continuată se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, al cărei maxim se poate majora cu cel mult 3 ani în cazul pedepsei închisorii, respectiv cu cel mult o treime în cazul pedepsei amenzii.</p>		<p><b>La articolul 36, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>(1)</b> Infracțiunea continuată se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, al cărei maxim se poate majora <b>cu până la o treime dar nu mai mult de 3 ani</b> în cazul pedepsei închisorii, respectiv cu cel mult o treime în cazul pedepsei amenzii.  <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	
15.	<p><b>Art. 39: Pedepsa principală în caz de concurs de infracțiuni</b>  (1) În caz de concurs de infracțiuni, se stabilește pedeapsa pentru fiecare infracțiune în parte și se aplică pedeapsa, după cum urmează:  b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite;  c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite;  .....  e) când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoare și mai multe pedepse cu amendă se</p>	<p><b>5. La articolul 39, alineatul (1) literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor de până la 3 ani.  c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor până la o treime din acel maxim.  .....  e) când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoare și mai</p>	<p><b>La articolul 39, alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>b)</b> când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea la care se poate adăuga un spor de până la 3 ani, <b>dar nu mai mare decât o treime din pedeapsa cea mai grea aplicată.</b>  <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	<p><b>CSM</b>  <b>Au fost însușite</b> propunerile de modificare formulate.</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	aplică pedeapsa închisorii conform lit. b), la care se adaugă în întregime pedeapsa amenzii conform lit. c).	multe pedepse cu amenda, se aplică pedeapsa închisorii potrivit dispoziției de la lit. b), la care se adaugă pedeapsa amenzii potrivit dispoziției de la lit. c).”		
16.			<p><b>La articolul 39, alineatul (1) litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „b) Când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor de până la <b>5 ani</b>.  <i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><i>Se impune majorarea sporului, in cazul concursului de infractiuni.</i></p>
17.			<p><b>La articolul 39, alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, <b>care poate fi sporită cu până la 1,3 din aceasta.</b>”  <i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i></p>	
18.			<p><b>La articolul 39, alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de <b>până la o treime</b> din totalul celorlalte pedepse stabilite;          c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea,</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			la care se adaugă un spor de <b>până la</b> o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite;” <i>UNJR, PICCJ</i>	
			<b>La articolul 39, alineatul (1) litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de <b>până la</b> o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite, pedeapsa rezultată neputând depăși limita specială cu mai mult de 5 ani; <i>PNL</i>	
19.	<b>Art. 39: Pedepsa principală în caz de concurs de infracțiuni</b> (2) Atunci când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoarea, dacă prin adăugare la pedeapsa cea mai mare a sporului de o treime din totalul celorlalte pedepse cu închisoarea stabilite s-ar depăși cu 10 ani sau mai mult maximul general al pedepsei închisorii, iar pentru cel puțin una dintre infracțiunile concurente pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 20 de ani sau mai mare, se poate aplica pedeapsa detențiunii pe viață.	<b>6. La articolul 39, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> ”(2) Prin aplicarea <b>dispozițiilor din alineatul precedent</b> nu se poate depăși totalul pedepselor stabilite de instanță pentru infracțiunile concurente.”	Se elimină punctul 6 cu referire la art. 39 alin. (2). <i>PICCJ</i>	<b>CSM</b> <b>Au fost însușite</b> propunerile de modificare formulate.  <i>Consiliul Legislativ</i> <i>Reformulare: înlocuirea sintagmei „dispozițiilor din alineatul precedent” cu sintagma „dispozițiilor prevăzute la alin. (1)”</i>
20.	<b>Art. 60 Regimul închisorii</b> „Închisoarea constă în privarea de libertate pe durată determinată, cuprinsă între 15 zile și 30 de ani, și se execută potrivit legii privind executarea pedepselor.”		<b>La articolul 60, după alineatul (1), se introduc două noi alineate, alin. (2) și (3) cu următorul cuprins:</b> „(1) Pedepsele cu închisoarea de până la 3 ani, cu excepția infracțiunilor comise cu violență, se execută la domiciliu.	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>(2) Pedepse cu închisoarea la domiciliu se aplică și în cazul persoanelor condamnate la pedeapsa cu închisoarea peste 3 ani, doar cu vârsta de cel puțin 60 de ani a celor care suferă de boli grave sau incurabile stabilite prin lege, a mamelor cu copii și a gravidelor, cu excepția persoanelor care au săvârșit infracțiuni cu violență.”</p> <p><i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i></p>	
21.	<p><b>Articolul 61 Stabilirea amenzii</b></p> <p>(5) Dacă prin infracțiunea săvârșită s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial, iar pedeapsa prevăzută de lege este numai amenda ori instanța optează pentru aplicarea acestei pedepse, limitele speciale ale zilelor-amendă se pot majora cu o treime.</p>		<p><b>Alineatul (5) al articolului 61 se abrogă.</b></p> <p><i>CSM</i></p>	<p><b>CSM</b></p> <p><i>Observație:</i></p> <p>Art. 61 alin. (5), art. 83 alin. (3) și art. 91 alin. (2) modificate raportat la abrogarea art. 62 prin care se elimină amenda care însoțește pedeapsa închisorii.</p>
22.	<p><b>Art. 62: Amenda care însoțește pedeapsa închisorii</b></p> <p>(1) Dacă prin infracțiunea săvârșită s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial, pe lângă pedeapsa închisorii, se poate aplica și pedeapsa amenzii.</p> <p>(2) Limitele speciale ale zilelor-amendă prevăzute în art. 61 alin. (4) lit. b) și lit. c) se determină în raport de durata pedepsei închisorii stabilite de instanță și nu pot fi reduse sau majorate ca efect al cauzelor de atenuare ori agravare a pedepsei.</p>	<p><b>7. Articolul 62 se abrogă.</b></p>	<p><b>Se elimină punctul 7 din proiect cu referire la abrogarea art. 62.</b></p> <p><i>PICCJ</i></p>	<p><b>CSM</b></p> <p><b>A fost însușită</b> propunerea formulată.</p> <p>În situația în care va fi adoptată propunerea privind abrogarea art. 62 referitor la amenda care însoțește pedeapsa închisorii, în mod</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	(3) La stabilirea cuantumului sumei corespunzătoare unei zile-amendă se va ține seama de valoarea folosului patrimonial obținut sau urmărit.			<p>corespunzător trebuie eliminat și <b>art. 61 alin. (5)</b> care stabilește că „<i>Dacă prin infracțiunea săvârșită s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial, iar pedeapsa prevăzută de lege este numai amenda ori instanța optează pentru aplicarea acestei pedepse, limitele speciale ale zilelor-amendă se pot majora cu o treime.</i>”</p> <p><b>În consecință a fost formulată următoarea propunere:</b></p> <p>„La articolul 61, alineatul (5) se abrogă.”</p> <p><b>De asemenea, ar trebui revăzute toate celelalte dispoziții care fac referire la amenda care însoțește pedeapsa închisorii [de ex., art. 83 alin. (3), art. 91 alin. (2)].</b></p>
23.	<b>Art. 64: Executarea pedepsei amenzii prin prestarea unei munci neremunerate în folosul</b>	<b>8. Alineatul (1) al articolului 64 se modifică și va avea</b>		<b><u>CSM</u></b> <b>A</b> <b>fost</b>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p><b>comunității</b>  (1) În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, cu consimțământul acesteia, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.</p>	<p><b>următorul cuprins:</b>  „(1) În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate <b>stabilite prin expertiză medico-legală</b>, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.”</p>		<p><b>Însușită</b> propunerea de modificare formulată.</p> <p>Totodată, în situația în care va fi adoptată propunerea privind abrogarea art. 62 referitor la amenda care însoțește pedeapsa închisorii, trebuie eliminat alin. (2) al art. 64.</p> <p><b>„La articolul art. 64, alineatele (2) și (6) se abrogă.”</b></p>
24.	<p><b>Art. 64: Executarea pedepsei amenzii prin prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității</b>  .....  (2) Dacă amenda înlocuită conform dispozițiilor alin. (1) a însoțit pedeapsa închisorii, obligația de muncă în folosul comunității se execută după executarea pedepsei închisorii.  .....  (6) Dacă persoana condamnată, aflată în situația prevăzută în alin. (1), nu își dă consimțământul la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității, amenda neexecutată se înlocuiește cu pedeapsa închisorii conform art. 63.</p>		<p><b>La articolul art. 64, alineatele (2) și (6) se abrogă.</b>  <i>CSM, Ministerul Justiției</i></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
25.	<p><b>Art. 65: Conținutul și modul de executare a pedepsei accesorii a interzicerii exercitării unor drepturi</b></p> <p>(3) Pedepsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.</p>	<p><b>9. La articolul 65, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3<sup>1</sup>) Pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă executarea pedepselor accesorii”.</p>		<p><u>CSM</u> A fost însoțită propunerea formulată.</p>
26.	<p><b>Articolul 74 Criteriile generale de individualizare a pedepsei</b></p> <p>(1) Stabilirea duratei ori a cuantumului pedepsei se face în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite și cu pericolozitatea infractorului, care se evaluează după următoarele criterii:</p> <p>.....</p> <p>f) conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal;</p>		<p><b>La articolul 74, alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„f) conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, fără a aprecia în defavoarea inculpatului faptul că acesta a adoptat o poziție de nerecunoaștere a săvârșirii infracțiunii, deoarece s-a considerat nevinovat;”</p> <p style="text-align: center;"><i>CSM</i></p>	<p><u>CSM</u> reglementarea din cuprinsul tezei a doua a art. 75 alin. (2) litera d) ar trebui eliminată, urmând a fi preluată în mod corespunzător la <b>art. 74 lit. f).</b></p>
27.	<p><b>Art. 75: Circumstanțe atenuante</b></p> <p>(1) Următoarele împrejurări constituie circumstanțe atenuante legale:</p> <p>d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la primul termen de judecată, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani</p>	<p><b>10. La articolul 75, alineatul (1) litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la terminarea cercetării judecătorești</p>	<p><b>La articolul 75, alineatul (1) litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecării, <b>până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești</b>, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un</p>	<p><u>Consiliul Legislativ</u> reanalizarea eliminării infracțiunilor exceptate de la aplicarea circumstanței atenuante prevăzute la art.75 alin.(1) lit.d).</p>



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>anterior comiterii faptei. Circumstanța atenuantă nu se aplică în cazul săvârșirii următoarelor infracțiuni: contra persoanei, de furt calificat, tâlhărie, piraterie, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, ultraj, ultraj judiciar, purtare abuzivă, infracțiuni contra siguranței publice, infracțiuni contra sănătății publice, infracțiuni contra libertății religioase și respectului datorat persoanelor decedate, contra securității naționale, contra capacității de luptă a forțelor armate, infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, a infracțiunilor privind frontiera de stat a României, a infracțiunilor la legislația privind prevenirea și combaterea terorismului, a infracțiunilor de corupție, infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, a celor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, a infracțiunilor privitoare la nerespectarea regimului materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați, materialelor nucleare sau al altor materii radioactive, privind regimul juridic al drogurilor, privind regimul juridic al precursorilor de droguri, a celor privind spălarea banilor, privind activitățile aeronautice civile și cele care pot pune în pericol siguranța zborurilor și securitatea aeronautică, privind protecția martorilor, privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, a celor privind</p>	<p>în fața primei instanțe, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani anterior comiterii faptei.</p>	<p>interval de 5 ani anterior comiterii faptei. Circumstanța atenuantă nu se aplică în cazul săvârșirii următoarelor infracțiuni, <b>dacă au produs un prejudiciu material:</b> tâlhărie, piraterie, ultraj, ultraj judiciar, purtare abuzivă, infracțiuni contra siguranței publice, infracțiuni contra sănătății publice, infracțiuni contra libertății religioase și respectului datorat persoanelor decedate, contra securității naționale, contra capacității de luptă a forțelor armate, infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, a infracțiunilor privind frontiera de stat a României, a infracțiunilor la legislația privind prevenirea și combaterea terorismului, a infracțiunilor de corupție, infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, a celor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, a infracțiunilor privitoare la nerespectarea regimului materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați, materialelor nucleare sau al altor materii radioactive, a celor privind spălarea banilor, privind activitățile aeronautice civile și cele care pot pune în pericol siguranța zborurilor și securitatea aeronautică, privind protecția martorilor, privind interzicerea organizațiilor și</p>	<p><b><u>Forumul Judecătorilor</u></b>  <i>În cazul infracțiunilor de furt calificat, tâlhărie, piraterie, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, care pot intra sub incidența art. 75 alin. (1) lit. d) C.P., considerăm că exceptarea lor de la aplicarea art. 75 alin. (1) lit. d) C.P. se justifică în continuare.</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	traficul de organe, țesuturi sau celule de origine umană, privind prevenirea și combaterea pornografiei și a celor la regimul adopțiilor		simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, a celor privind traficul de organe, țesuturi sau celule de origine umană, privind prevenirea și combaterea pornografiei și a celor la regimul adopțiilor, <b>precum și infracțiunile contra persoanei, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 193, art. 194 și art. 196.</b> <i>CSM</i>	
28.	<b>Art. 75: Circumstanțe atenuante</b> (2) Pot constitui circumstanțe atenuante judiciare: a) eforturile depuse de infractor pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii; b) împrejurările legate de fapta comisă, care diminuează gravitatea infracțiunii sau pericolozitatea infractorului.	<b>11. La articolul 75 alin. (2), după litera b) se introduc două noi litere, literele c) și d), cu următorul cuprins:</b> „c) conduita bună a infractorului înainte de săvârșirea infracțiunii; d) conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, fără a se aprecia această circumstanță în defavoarea inculpatului, dacă aceasta a adoptat o poziție de nerecunoaștere a săvârșirii infracțiunii, deoarece s-a considerat nevinovat”.	<b>La articolul 75 alin. (2), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c) cu următorul cuprins:</b> „c) conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal.” <i>CSM</i>	<b><u>CSM</u></b> <b>A fost însușită propunerea formulată.</b>  reglementarea din cuprinsul tezei a doua a art. 75 alin. (2) litera d) ar trebui eliminată, urmând a fi preluată în mod corespunzător la <b>art. 74 lit. f).</b>  <b>Consiliul Legislativ</b> <i>Lit d) se suprapune cu art. 74 alin. (1) lit. f)</i> <i>Norma prevăzută la alin. (2) nu este previzibilă, întrucât lasă la aprecierea judecătorului</i>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
				<i>aplicarea unor circumstanțe atenuante, care nu pot fi determinate de către cei cărora legea li se adresează</i>
29.			Se elimină punctul 11 cu referire la art. 75, alin. (2) lit. c) și d). <i>PICCCJ, preluat de PNL</i>	<u>PICCCJ</u> <i>Lit. d) se suprapune cu art. 74 lit. f)</i>
30.	<b>Art. 75: Circumstanțe atenuante</b>	<b>12. La articolul 75, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3) cu următorul cuprins:</b> ”(3) Împrejurările enumerate în alin. (2) au caracter exemplificativ”	Se elimină punctul 12 cu referire la art. 75, alin. (3). <i>PICCCJ, preluat de PNL și USR</i>	
31.	<b>Art. 83: Condițiile amânării aplicării pedepsei</b> (3) Amânarea aplicării pedepsei închisorii atrage și amânarea aplicării amenzii care însoțește pedeapsa închisorii în condițiile art. 62.		<b>Alineatul (3) al articolului 83 se abrogă.</b> <i>CSM</i>	<i>raportat la abrogarea art. 62 prin care se elimină amenda care însoțește pedeapsa închisorii.</i>
32.	<b>Art. 91: Condițiile suspendării executării pedepsei sub supraveghere</b> (1) Instanța poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere dacă sunt întrunite următoarele condiții: .....		<b>La articolul 91, alineatul (1), litera c) se abrogă.</b> <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	c) infractorul și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității;			
33.	<b>Art. 91: Condițiile suspendării executării pedepsei sub supraveghere</b> (2) Când pedeapsa închisorii este însoțită de pedeapsa amenzii aplicate în condițiile art. 62, amenda se execută chiar dacă executarea pedepsei închisorii a fost suspendată sub supraveghere.		<b>Alineatul (2) al articolului 91 se abrogă.</b> <b>CSM</b>	<i>raportat la abrogarea art. 62 prin care se elimină amenda care însoțește pedeapsa închisorii.</i>
34.	<b>Art. 93: Măsurile de supraveghere și obligațiile</b> (2) Instanța impune condamnatului să execute una sau mai multe dintre următoarele obligații: a) să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională; b) să frecventeze unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate; c) să se supună măsurilor de control, tratament sau îngrijire medicală; d) să nu părăsească teritoriul României, fără acordul instanței.		<b>Alineatul (2) al articolului 93 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Instanța <b>poate impune</b> condamnatului să execute una sau mai multe dintre următoarele obligații: a) să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională; b) să frecventeze unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate; c) să se supună măsurilor de control, tratament sau îngrijire medicală; d) să nu părăsească teritoriul României, fără acordul instanței.” <b>CSM</b>	
35.	<b>Art. 93: Măsurile de supraveghere și obligațiile</b> (5) Condamnatul trebuie să îndeplinească integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, cel mai târziu cu 3 luni înainte de	<b>13. La articolul 93, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins</b> „(5) Condamnatul trebuie să	<b>Se elimină punctul 13 cu referire la art. 93 alin. (5).</b> <b>PICCJ, preluat de PNL și USR</b>	<b>PICCJ</b> <i>Suprapunere cu art. 96 alin. (2).</i>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	expirarea termenului de supraveghere.	îndeplinească integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, cel mai târziu cu 3 luni înainte de expirarea termenului de supraveghere, cu excepția situației în care face dovada că nu are posibilități materiale să le îndeplinească.”		<b>CSM</b> Nu a fost însoțită propunerea de modificare a art. 93 alin. (5), întrucât există prevedere în acest sens la art. 96 alin. (2), respectiv: „ <i>Dacă până la expirarea termenului de supraveghere persoana supravegheată nu îndeplinește integral obligațiile civile stabilite prin hotărâre, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei, afară de cazul în care persoana dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească.</i> ”
36.	<b>Art. 96: Revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere</b> (1) Dacă pe parcursul termenului de supraveghere persoana supravegheată, cu rea-credință, nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse ori stabilite de lege, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.		<b>La articolul 96, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> „(1 <sup>1</sup> ) Dacă infractorul refuză în scris să presteze munca neremunerată în folosul comunității, cuprinsă în hotărâre.” <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i>	
37.	<b>Art. 96: Revocarea suspendării executării</b>		<b>La articolul 96, alineatul (4) se</b>	<b>- PNL propune</b>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p><b>pedepsei sub supraveghere</b>  (4) Dacă pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a săvârșit o nouă infracțiune, descoperită până la împlinirea termenului și pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.</p>		<p><b>modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(4) Dacă pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a săvârșit o nouă infracțiune, <b>cu intenție</b> descoperită până la împlinirea termenului și pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii <b>mai mare de un an</b>, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.”  <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	<p><i>respingerea amendamentului</i></p>
38.	<p><b>Art. 100: Condițiile liberării condiționate în cazul pedepsei închisorii</b>  (1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă:  a) cel condamnat a executat cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin trei pătrimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 20 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani;  b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis;  c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească;  d) instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate.  (2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta</p>	<p><b>14. Articolul 100 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „<b>Art. 100: Condițiile liberării condiționate în cazul pedepsei închisorii</b>  (1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă:  a) cel condamnat a executat cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin două treimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 15 ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani;  b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis;</p>	<p><b>Articolul 100 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „<b>Art. 100: Condițiile liberării condiționate în cazul pedepsei închisorii</b>  (1) Liberarea <b>înainte de expirarea duratei pentru care a fost stabilită pedeapsa închisorii va fi dispusă, dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:</b>  a) cel condamnat a executat cel puțin <b>jumătate</b> din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin <b>două treimi</b> din durata pedepsei, dar nu mai mult de <b>15</b> ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani;  b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis, <b>afară de cazul în care</b></p>	<p><u><b>CSM</b></u>  Nu au fost însușite propunerile de text pentru <b>art. 100 alin. (1) lit. a), b), c), alin. (2), (3) și (4).</b>  <b>A fost însușită propunerea de text pentru art. 100 alin. (5).</b></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în alin. (1) lit. b)-d).</p> <p>(3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin jumătate din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin două treimi, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate și atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa</p>	<p>c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească;</p> <p>d) nu există probe din care instanța să aprecieze că persoana condamnată nu s-ar fi îndreptat și nu s-ar putea reintegra în societate.</p> <p>(2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1) lit. b)-d).</p> <p>(3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate.</p> <p>În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă</p>	<p><b>menținerea în regim închis s-a dispus la cererea acestuia sau din motive impuse de protecția sa ori de un interes public;</b></p> <p>c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească;</p> <p>d) <del>instanța are convingerea</del> <b>există indicii rezonabile</b> că persoana condamnată s-a <del>îndreptat</del> și se poate reintegra în societate, <b>sau că menținerea sa în detenție ar putea afecta coeziunea familiei sale ori calificarea sa profesională;</b></p> <p>(2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se va dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a <b>o treime</b> din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a <b>jumătate</b> din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1) lit. b)-d).</p> <p>(3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu va fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin <b>o treime</b> din durata pedepsei închisorii,</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.</p> <p>(6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.</p>	<p>înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate.</p> <p>În acest caz. liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o pătrime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin o treime, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate sau care au condus la respingerea acesteia și, în cazul admiterii, atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa</p>	<p>când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin <b>jumătate din pedeapsă</b>, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o <b>pătrime</b> din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu d, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate și atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.</p> <p>(6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.</p> <p><i>deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		<p>obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.  (6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.”</p>		
39.			<p><b>La articolul 100, alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „d) există împrejurări din care instanța să aprecieze că persoana condamnată s-a îndreptat și s-ar putea reintegra în societate. Instanța poate avea în vedere în acest scop conduita persoanei condamnate pe durata executării pedepsei și eforturile acesteia pentru reintegrare socială, în special în cadrul muncii prestate, al activităților educative, morale, culturale, terapeutice, de consiliere psihologică și asistență socială, al instruirii școlare și al formării profesionale, precum și responsabilitățile încredințate, recompensele acordate și sancțiunile disciplinare aplicate sau alte împrejurări din care rezultă că persoana condamnată se poate reintegra în societate.”  <b>CSM</b></p>	
			<p><b>Se elimină punctul 14 cu referire la art. 100.</b>  <b>PICCCJ, preluat de PNL</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
40.	<p><b>Articolul 112<sup>1</sup> Confiscarea extinsă</b>  (1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele menționate la art. 112, în cazul în care persoana este condamnată pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni, dacă fapta este susceptibilă să îi procure un folos material și pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare:</p> <p>a) infracțiuni privind traficul de droguri și de precursori;  b) infracțiuni privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile;  c) infracțiuni privind frontiera de stat a României;  d) infracțiunea de spălare a banilor;  e) infracțiuni din legislația privind prevenirea și combaterea pornografiei;  f) infracțiuni din legislația privind combaterea terorismului;  g) constituirea unui grup infracțional organizat; h) infracțiuni contra patrimoniului;  i) nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare și al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați;  j) falsificarea de monede, timbre sau de alte valori;  k) divulgarea secretului economic, concurența neloială, nerespectarea dispozițiilor privind operații de import sau export, deturnarea de fonduri, infracțiuni privind regimul importului și al exportului, precum și al introducerii și scoaterii din țară de deșeuri și reziduuri;</p>		<p><b>Alineatul (1) al articolului 112<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele menționate la art. 112, când față de o persoană se dispune condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei pentru o faptă susceptibilă să îi procure un folos material, dacă, pe baza disproporției dintre veniturile licite și averea persoanei sau pe baza oricărui altor date ale cauzei, instanța își formează convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale.</p> <p style="text-align: center;"><b>PICCJ</b></p>	<p><b>CSM</b></p> <p>Cu privire la infracțiunile în cazul cărora condamnarea atrage confiscarea extinsă, s-au conturat două opinii.</p> <p>Într-o opinie s-a apreciat că este necesară abrogarea literelor d) și g) ale art. 112<sup>1</sup> alin. (1), întrucât infracțiunile menționate la aceste litere nu sunt de natură să procure un folos material.</p> <p>Într-o altă opinie, s-a apreciat că este necesară menținerea reglementării actuale.</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	l) infracțiuni privind jocurile de noroc; m) infracțiuni de corupție, infracțiunile asimilate acestora, precum și infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene; n) infracțiuni de evaziune fiscală; o) infracțiuni privind regimul vamal; p) infracțiuni de fraudă comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice; q) traficul de organe, țesuturi sau celule de origine umană.			
41.			<b>Alineatul (1) al articolului 112<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele prevăzute la art. 112, când față de o persoană se dispune condamnarea pentru o faptă susceptibilă să îi procure un folos material și pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare, instanța își formează convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale. Convingerea instanței se poate baza inclusiv pe disproporția dintre veniturile licite și averea persoanei. <i>Ministerul Justiției</i>	<u><b>Pl-x 537/2017</b></u>
42.	<b>Articolul 112<sup>1</sup>: Confiscarea extinsă</b> (2) Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt	<b>15. Alineatul (2) al articolului 112<sup>1</sup> se modifică și va avea</b>	<b>La articolul 112<sup>1</sup>, alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul</b>	<u><b>Consiliul Legislativ</b></u> <i>Pct.15 pentru art.112<sup>1</sup></i>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată, într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit;</p> <p>b) instanța are convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1).</p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) a) Confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii 63/2012 pentru modificarea și completarea Codului Penal al României și a Legii 286/2009 privind Codul Penal,</p> <p>b) Confiscarea extinsă se poate aplica asupra bunurilor dobândite ulterior intrării în vigoare a Legii 63/2012 pentru modificarea și completarea Codului Penal al României și al Legii 286/2009 privind Codul Penal, numai dacă rezultă că bunurile respective provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1).”</p>	<p><b>cuprins:</b></p> <p>„(2) b) Confiscarea extinsă se poate aplica asupra bunurilor dobândite ulterior intrării în vigoare a Legii 63/2012 pentru modificarea și completarea Codului Penal al României și al Legii 286/2009 privind Codul Penal, numai dacă <b>există probe certe</b> că bunurile respective provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1).”</p> <p><i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	<p><i>alin.(2) lit.a) și b), întrucât se referă la situații tranzitorii, nu se pot integra în actul normativ de bază, ci trebuie prevăzute într-un articol distinct al proiectului, marcat ca art.II.</i></p>
43.			<p><b>Alineatul (2) al articolului 112<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată, într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit;</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>b) <b>din probele administrate rezultă</b> că bunurile provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1).”</p> <p style="text-align: center;"><i>CSM</i></p>	
44.			<p><b>Alineatul (2) al articolului 112<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (2) Confiscarea extinsă se dispune asupra bunurilor dobândite de persoana condamnată într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii până la data emiterii actului de sesizare a instanței. Confiscarea extinsă poate fi dispusă și asupra bunurilor transferate către terți, dacă acești știau sau ar fi trebuit să știe că scopul transferului a fost evitarea confiscării.”</p> <p style="text-align: center;"><i>Ministerul Justiției, ICCJ</i></p>	<u>PLx537/2017</u>
45.			<p><b>Alineatul (2) al articolului 112<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Măsura se poate dispune asupra bunurilor dobândite de persoana condamnată ori de cea față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței.”</p> <p style="text-align: center;"><i>PICCJ</i></p>	<u>PICCJ</u> în cadrul dispozițiilor finale și tranzitorii ale acestei legi

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			Se elimină punctul 15 referitor la alin. (2) al art. 112 <sup>1</sup> . <i>PNL</i>	
46.		16. La articolul 112 <sup>1</sup> după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2 <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins: „(2 <sup>1</sup> ) Decizia instanței trebuie să se bazeze pe probe certe, dincolo de orice îndoială, din care să rezulte implicarea persoanei condamnate în activitățile infracționale producătoare de bunuri și bani.”	Se elimină punctul 16 referitor la alin. (2 <sup>1</sup> ) al art. 112 <sup>1</sup> . <i>PICCCJ, preluat de PNL</i>	<u>CSM</u> Nu a fost însoțită propunerea formulată.
47.	<b>Articolul 112<sup>1</sup>: Confiscarea extinsă</b> (3) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2) se va ține seama și de valoarea bunurilor transferate de către persoana condamnată ori de un terț unui membru al familiei sau unei persoane juridice asupra căreia persoana condamnată deține controlul.	17. La articolul 112 <sup>1</sup> alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2) se va ține seama și de valoarea bunurilor transferate de către persoana condamnată ori de un terț unui membru al familiei, dacă acesta a cunoscut că scopul transferului este evitarea confiscării sau unei persoane juridice asupra căreia persoana condamnată deține controlul. Confiscarea se va dispune în limita bunurilor transferate, în momentul în care transferul ilicit poate fi dovedit prin probe certe	Alin. (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2) lit. a) se va ține seama și de valoarea bunurilor transferate de către persoana condamnată unui membru al familiei, unui terț sau unei persoane juridice. De asemenea, pot fi avute în vedere în raport de circumstanțele concrete și bunurile transferate de către un terț unui membru de familie al persoanei condamnate sau unei persoane juridice asupra căreia persoana condamnată deține controlul.” <i>CSM</i>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		dincolo de orice îndoială.”		
			<p>Se elimină punctul 17 referitor la alin. (3) al art. 112<sup>1</sup>. <i>PICCCJ, preluat de PNL</i></p>	
48.	<p><b>Articolul 112<sup>1</sup>: Confiscarea extinsă</b> (5) La stabilirea diferenței dintre veniturile licite și valoarea bunurilor dobândite se vor avea în vedere valoarea bunurilor la data dobândirii lor și cheltuielile făcute de persoana condamnată, membrii familiei acesteia.</p>		<p><b>La articolul 112<sup>1</sup>, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (5) La stabilirea diferenței dintre veniturile licite și valoarea bunurilor dobândite se vor avea în vedere valoarea bunurilor la data dobândirii lor și cheltuielile <b>dovedite că au fost</b> făcute de persoana condamnată, <b>respectiv</b> membrii familiei acesteia. <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	
49.			<p><b>La articolul 112<sup>1</sup>, după alineatul (8), se introduc două noi alineate, alin. (9) și (10), cu următorul cuprins:</b> „(9) Sunt supuse confiscării în condițiile prezentului articol și: a) bunurile transferate de către persoana condamnată unui membru de familie, dacă acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască că scopul transferului este evitarea confiscării sau dacă transmisiunea s-a realizat cu titlu gratuit; b) bunurile transferate de către persoana condamnată unei persoane juridice asupra căreia deține controlul;</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>c) bunurile transferate de persoana condamnată către un terț dacă din împrejurări concrete rezultă că acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască că scopul transferului este evitarea confiscării.</p> <p>(10) Confiscarea dispusă potrivit prezentului articol nu poate aduce atingere drepturilor terților dobânditori cu titlu oneros de bună – credință.</p> <p style="text-align: center;"><i>CSM</i></p>	
50.	<p><b>Art. 153: Prescripția răspunderii penale</b>  (1) Prescripția înlătură răspunderea penală.  (2) Prescripția nu înlătură răspunderea penală în cazul:  a) infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, indiferent de data la care au fost comise;  b) infracțiunilor prevăzute la art.188 și 189, al infracțiunilor intenționate urmate de moartea victimei.</p>		<p><b>La articolul 153, alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  .....  <b>b) infracțiunilor prevăzute la art.188 și 189, al infracțiunilor intenționate urmate de moartea victimei, al infracțiunii prevăzute de art. 283 privind represiunea nedreaptă, precum și infracțiunilor prevăzute de art. 394-408, privind infracțiuni contra securității naționale, indiferent de data la care au fost comise.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><i>Este imperios necesar ca și represiunea nedreaptă, în ceea ce privește reținerea, arestarea, condamnarea unei persoane, știind ca este nevinovată, să fie imprescriptibilă, având în vedere implicațiile juridice asupra victimei și familiei acesteia.</i></p> <p><i>Nu se pot trece cu vederea nici infracțiunile de trădare, înalta trădare, atentatele și actele de terorism.</i></p>
51.	<p><b>Art. 154: Termenele de prescripție a răspunderii penale</b>  (1) Termenele de prescripție a răspunderii penale sunt:  a) 15 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau</p>	<p><b>18. Alineatul (1) al articolului 154 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Termenele de prescripție a răspunderii penale sunt:  a) 15 ani, când legea prevede</p>	<p><b>La articolul 154, alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  a) <b>25 ani</b>, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa</p>	<p><u>CSM</u>  <b>Nu a fost însoțită propunerea de modificare formulată.</b></p>



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>pedeapsa închisorii mai mare de 20 de ani;  b) 10 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani;  c) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani;  d) 5 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani;  e) 3 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amenda.</p>	<p>pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 20 de ani;  b) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 20 de ani;  c) 5 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani;  d) 3 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amenda.”</p>	<p>închisorii mai mare de 20 de ani;  b) <b>15 ani</b>, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 20 de ani;  <b>Grup senatorial ALDE</b></p>	<p><b>Grup senatorial ALDE</b>  <i>Se impune marirea termenului de prescripție, având în vedere gravitatea faptelor penale.</i></p>
52.			<p><b>La articolul 154, alineatul (1), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>.....</p> <p>d) <b>3 ani</b>, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani.  e) <b>1 an</b>, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amendă.  <b>Deputat PSD, Cătălin-Marian</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<i>Rădulescu</i>	
			Se elimină punctul 18 referitor la art. 154. <i>PICCCJ, preluat de PNL</i>	
53.	<p><b>Art. 155: Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale</b></p> <p>(1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză.</p> <p>(2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție.</p> <p>(3) Întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere privește numai pe unii dintre ei.</p> <p>(4) Termenele prevăzute la art. 154, dacă au fost depășite cu încă o dată, vor fi socotite îndeplinite oricâte întreruperi ar interveni.</p> <p>(5) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale.</p>	<p><b>19. Articolul 155 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 155: Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale</b></p> <p>(1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe pentru fiecare faptă și persoană prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului în cadrul procesului penal.</p> <p>(2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție față de persoana în favoarea căreia curge prescripția de la momentul la care s-a comunicat actul de procedură.</p> <p>(3) Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 154 este depășit cu încă jumătate;</p> <p>(4) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a</p>	<p>Se elimină punctul 19 referitor la art. 155.</p> <p><i>PICCCJ, preluat de USR și PNL</i></p>	<p><i>Comunicat CCR din 26 aprilie 2018 - admite excepția de neconstituționalitate nefiind încunoștinată persoana în cauză cu privire la debutul unui nou termen de prescripție.</i></p> <p><b>CSM</b></p> <p>A fost însușită propunerea de modificare a art. 155 alin. (1) și (2).</p> <p>Nu a fost însușită propunerea de modificare a art. 155 alin. (3).</p> <p><i>Consiliul Legislativ</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		procesului penal, în cazurile prevăzute de art. 426-431, art. 433-451, art. 452-465 și art. 466-469 din Codul de procedură penală, face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale față de persoana pentru care s-a dispus redeschiderea procesului penal, fără a se putea depăși termenul prevăzut la alin. (3).”		<i>La alin. (4), art. 426-469 reglementează alte căi de atac iar pentru redeschiderea procesului penal nu este prevăzută admiterea în principiu.</i>
54.			<b>Alineatul (4) al articolului 155 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(4) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale.” <i>CSM</i>	
55.	<b>Art. 159: Împăcarea</b> (3) Împăcarea produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței.	<b>20. Alineatul (3) al articolului 159 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Împăcarea produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit. Împăcarea se aplică tuturor părților în cauze penale inițiate înaintea datei intrării în vigoare a Legii 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de	<b>Alineatul (3) al articolului 159 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Împăcarea produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și dacă are loc până la momentul închiderii dezbaterilor.” <i>CSM</i>	<i>Decizia CCR 508/2014</i>  <b><u>CSM</u></b> <b>Nu a fost însușită propunerea de text pentru art. 159 alin. (3), teza a doua a reglementării propuse având caracter de normă tranzitorie.</b>  <b><u>Consiliul Legislativ</u></b>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		sesizare fusese depășit.”		<i>Teza a doua a normei cuprinde reglementarea unei situații tranzitorii care trebuie cuprinsă într-un articol final, art. III</i>
56.			<p><b>Alineatul (3) al articolului 159 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (3) Împăcarea produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și poate avea loc până la pronunțarea unei hotărâri definitive.</p> <p style="text-align: center;"><b><i>UNJR</i></b></p>	
				<p><b><u>Ministerul Justiției</u></b>  <b>L 498/2017</b>  „Art. III. Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:  (...) 2. &lt;&lt;În aplicarea</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
				dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal, în cauzele în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului penal, dar pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare a instanței de judecată fusese depășit, împăcarea poate interveni până la primul termen ulterior datei de 19 noiembrie 2014, data publicării în Monitorul Oficial al României a Deciziei Curții Constituționale nr. 508/2014. >>”
57.			Se elimină punctul 20 referitor la art. 159, alin. (3). <i>PICCCJ, preluat de PNL</i>	
58.		21. După articolul 159 se introduce un nou articol, art. 159 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 159 <sup>1</sup> : Acordul de mediere Acordul de mediere produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit	După articolul 159 se introduce un nou articol, art. 159 <sup>1</sup> cu următorul cuprins: „Articolul 159 <sup>1</sup> : Acordul de mediere Acordul de mediere produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și dacă are loc <b>până la momentul închiderii dezbaterilor</b> ” <i>CSM</i>	<i>Consiliul Legislativ</i> Reanalizarea textului pentru a se stabili momentul până la care se poate încheia acordul de mediere

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		și dacă are loc până la momentul la care se poate exprima voința comună privind evoluția cauzei.”		
59.			<p><b>După articolul 159 se introduce un nou articol, art. 159<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b>          „Articolul 159<sup>1</sup>: Acordul de mediere          Acordul de mediere produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și dacă are loc până la pronunțarea unei hotărâri definitive.  <i>UNJR</i></p>	
				<p><b><u>Ministerul Justiției</u></b>  <b>L 498/2017</b>          Art. V. După alineatul (3) al articolului 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:          „(4) Încheierea unui acord de mediere cu privire la infracțiunile pentru care poate interveni împăcarea</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
				înlătură răspunderea penală numai dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței.”
60.			Se elimină punctul 21 referitor la art. 159 <sup>1</sup> . <i>PICCJ, preluat de PNL</i>	<b>Finalizarea dezbaterilor 08 mai 18:34</b>
61.	<b>Art. 173: Legea penală</b> Prin lege penală se înțelege orice dispoziție cu caracter penal cuprinsă în legi organice, ordonanțe de urgență sau alte acte normative care la data adoptării lor aveau putere de lege.		<b>Articolul 173 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Prin lege se înțelege actul adoptat de Parlament, în temeiul art. 73 din Constituție, precum și actul cu putere de lege, emis de Guvern, în temeiul delegării legislative prevăzute de art. 115 din Constituție. (2) Prin lege penală se înțelege orice dispoziție cu caracter penal cuprinsă în legi organice, ordonanțe de urgență sau alte acte normative care la data adoptării lor aveau putere de lege. <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i>	
62.			<b>La art. 173 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:</b> „(2) Sunt asimilate legii în sensul alin. (1) și deciziile Curții Constituționale care au caracter general obligatoriu.” <i>PICCJ</i>	
63.	<b>Art. 175 Funcționar public</b>		<b>La articolul 175, alineatul (1), litera a)</b>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>(1) Funcționar public, în sensul legii penale, este persoana care, cu titlu permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație:</p> <p>a) exercită atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor puterii legislative, executive sau judecătorești;</p> <p>.....</p>		<p><b>se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„a) exercită atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor puterii legislative, executive sau judecătorești, <b>sau exercită o funcție publică, cu excepția persoanelor care au fost alese în funcții de demnitate publică.</b>”</p> <p><i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i></p>	
64.	<p><b>Art. 175: Funcționar public</b></p> <p>(2) De asemenea, este considerat funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.</p>	<p><b>22. La art. 175, alineatul (2) se abrogă.</b></p>	<p>Se elimină punctul 22 referitor la abrogarea alin. (2) al art. 175.</p> <p><i>PICCCJ, preluat de PNL ;i USR</i></p>	<p><b><u>CSM</u></b></p> <p><b>Nu a fost însușită propunerea formulată.</b></p> <p><i>Consiliul Legislativ</i>  <i>Reanalizarea normei propuse în acord cu convențiile internaționale și deciziile Curții Constituționale.</i></p>
65.	<p><b>Art. 177: Membru de familie</b></p> <p>(1) Prin membru de familie se înțelege:</p> <p>.....</p> <p>b) soțul;</p> <p>c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc.</p>	<p><b>23. La articolul 177, alineatul (1) litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care au conviețuit sau conviețuiesc.”</p>	<p><b>La articolul 177, alineatul (1) literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„b) soțul sau fostul soț <b>dacă desfacerea căsătoriei a intervenit în ultimii 5 ani.</b></p> <p>c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc sau <b>au conviețuit în ultimii</b></p>	



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			5 ani.” <i>CSM, preluat de PNL și PSD</i>	
66.	<b>Art. 183 Consecințe deosebit de grave</b> „Prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 2.000.000 lei.”		<b>Articolul 183 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 4.000.000 lei.” <i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i>	
67.		<b>24. După art. 187, se introduce un nou articol, art. 187<sup>1</sup>, cu denumirea marginală „informații nedestinate publicității” având următorul cuprins</b> „Art. 187 <sup>1</sup> - Informații nedestinate publicității Prin informații nedestinate publicității se înțelege acea categorie de informații clasificate, potrivit legii, ca secrete de stat sau de serviciu și care sunt cuprinse într-un document având inscripționare în acest sens, dacă nu au fost declassificate în mod legal.”	<b>După art. 187, se introduce un nou articol, art. 187<sup>1</sup>, cu denumirea marginală „informații nedestinate publicității” având următorul cuprins</b> „Art. 187 <sup>1</sup> - Informații nedestinate publicității Prin informații nedestinate publicității se înțelege acea categorie de informații clasificate, potrivit legii, ca secrete de stat sau de serviciu și care sunt cuprinse într-un document având inscripționare în acest sens, <b>cu excepția acelor informații care dovedesc încălcarea drepturilor și libertățile constituționale ale persoanei</b> , dacă nu au fost declassificate în mod legal.” <i>Grup senatorial ALDE</i>	<i>CSM</i> Nu a fost însușită propunerea formulată.  <i>Consiliul Legislativ</i> <i>Paralelism cu art. 304</i>  <i>Grup senatorial ALDE</i> <i>Este imperios necesară introducerea excepției, având în vedere practicile colaborarilor DNA-SRI .</i>
68.			<b>Se elimină punctul 24 referitor la art. 187<sup>1</sup>.</b>  <i>UNJR, PICCJ</i> <i>preluat de PNL și USR</i>	
69.	<b>Art. 188: Omorul</b>		<b>La articolul 188, alineatul (1) se</b>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	(1) Uciderea unei persoane se pedepsește cu închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.		<b>modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Uciderea unei persoane se pedepsește cu închisoarea de la <b>20 la 25</b> de ani și interzicerea exercitării unor drepturi. <i>Grup senatorial ALDE</i>	
70.	<b>Art. 189: Omorul calificat</b> (1) Omorul săvârșit în vreuna dintre următoarele împrejurări: ..... h) prin cruzimi, se pedepsește cu detențiune pe viață sau închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.		<b>La articolul 189, alineatul (1), după litera h), se introduce o nouă literă, lit. i) cu următorul cuprins:</b> (1) Omorul săvârșit în vreuna dintre următoarele împrejurări: ..... <b>i) după comiterea violului,</b> se pedepsește cu <b>detențiune pe viață</b> și interzicerea exercitării unor drepturi. <i>Grup senatorial ALDE</i>	<i>Detențiunea pe viața este sancțiunea corectă, având în vedere condițiile, scopul urmărit, recidiva și modalitatea de savarsire . Pentru omor, în SUA și în alte state ale lumii, se aplică pedeapsa capitală .</i>
71.	<b>Art. 192: Uciderea din culpă</b> (1) Uciderea din culpă a unei persoane se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. (2) Uciderea din culpă ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale ori a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani. Când încălcarea dispozițiilor legale ori a măsurilor de prevedere constituie prin ea însăși o infracțiune se aplică regulile privind concursul de infracțiuni. .....		<b>La articolul 192, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> (1) Uciderea din culpă a unei persoane se pedepsește cu închisoarea <b>de la 3 la 8 ani.</b> (2) Uciderea din culpă ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale ori a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități se pedepsește cu închisoarea de la <b>5 la 8 ani.</b> Când încălcarea dispozițiilor legale ori a măsurilor de prevedere constituie prin ea însăși o infracțiune se aplică regulile	<i>Inasprirea sancțiunilor are efect preventiv și de responsabilizare, a celor predispuși să comită asemenea fapte, în special a celor de la volanul autovehiculelor.</i>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			privind concursul de infracțiuni. ..... <b>Grup senatorial ALDE</b>	
72.	<p><b>Art. 193: Lovirea sau alte violențe</b>  (1) Lovirea sau orice acte de violență cauzatoare de suferințe fizice se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.  (2) Fapta prin care se produc leziuni traumatice sau este afectată sănătatea unei persoane, a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani sau cu amendă.</p>		<p><b>La articolul 193, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  (1) Lovirea sau orice acte de violență cauzatoare de suferințe fizice se pedepsesc cu închisoare de la <b>2 ani la 5 ani</b>.  (2) Fapta prin care se produc leziuni traumatice sau este afectată sănătatea unei persoane, a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile, se pedepsește cu închisoare de la <b>6 la 8 ani</b>.  <b>Grup senatorial ALDE</b></p>	<p><i>Pentru descurajarea potentialilor faptasi, precum si pentru contracararea recrudescenței violentei, fenomen in extindere grava , la nivelul intregii tari .</i></p>
73.	<p><b>Art. 194: Vătămarea corporală</b>  (1) Fapta prevăzută în art. 193, care a cauzat vreuna dintre următoarele consecințe:  a) o infirmitate;  b) leziuni traumatice sau afectarea sănătății unei persoane, care au necesitat, pentru vindecare, mai mult de 90 de zile de îngrijiri medicale;  c) un prejudiciu estetic grav și permanent;  d) avortul;  e) punerea în primejdie a vieții persoanei, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.  (2) Când fapta a fost săvârșită în scopul producerii uneia dintre consecințele prevăzute în alin. (1) lit. a), lit. b) și lit. c), pedeapsa este</p>		<p><b>La articolul 194, alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) Fapta prevăzută în art. 193, care a cauzat vreuna dintre următoarele consecințe:  .....  e) punerea în primejdie a vieții persoanei, se pedepsește cu <b>închisoarea de la 8 la 10 ani</b>.  <b>Grup senatorial ALDE</b></p>	<p><i>Inasprirea pedepselor, in scopul descurajarii proliferarii violentei .</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	închisoarea de la 3 la 10 ani. .....			
74.			<p><b>Alineatul (2) al articolului 194 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (2) Când fapta a fost săvârșită și a avut ca rezultat una dintre consecințele prevăzute în alin. (1), pedeapsa este închisoarea de la 10 la 15 ani.</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><i>Inasprirea pedepselor, în scopul descurajării proliferării violentei.</i></p>
75.	<p><b>Art. 195: Lovirile sau vătămarile cauzatoare de moarte</b>  Dacă vreuna dintre faptele prevăzute în art. 193 și art. 194 a avut ca urmare moartea victimei, pedeapsa este închisoarea de la 6 la 12 ani.</p>		<p><b>Articolul 195 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 195: Lovirile sau vătămarile cauzatoare de moarte  Dacă vreuna dintre faptele prevăzute în art. 193 și art. 194 a avut ca urmare moartea victimei, pedeapsa este închisoarea de la 15 la 20 ani.”</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><i>Necesitatea inaspririi pedepsei, având în vedere consecința faptelor.</i></p>
76.	<p><b>Art. 196: Vătămarea corporală din culpă</b>  (1) Fapta prevăzută în art. 193 alin. (2) săvârșită din culpă de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice ori a unei substanțe psihoactive sau în desfășurarea unei activități ce constituie prin ea însăși infracțiune se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.  (2) Fapta prevăzută în art. 194 alin. (1) săvârșită din culpă se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.  (3) Când fapta prevăzută în alin. (2) a fost săvârșită ca urmare a nerespectării dispozițiilor</p>		<p><b>La articolul 196, alineatele (1)-(3) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  (1) Fapta prevăzută în art. 193 alin. (2) săvârșită din culpă de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice ori a unei substanțe psihoactive sau în desfășurarea unei activități ce constituie prin ea însăși infracțiune se pedepsește cu închisoare de la 3 ani la 5 ani.  (2) Fapta prevăzută în art. 194 alin. (1) săvârșită din culpă se pedepsește cu</p>	<p><i>Inasprirea pedepselor, având în vedere consecința faptelor.</i></p> <p><i>Gravitatea urmarilor faptelor savarsite, impune modificarea normei.</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>legale sau a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amenda.</p> <p>.....</p> <p>(6) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p>		<p>închisoare de la <b>5 ani la 7 ani.</b></p> <p>(3) Când fapta prevăzută la alin. (2) a fost săvârșită ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale sau a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități, pedeapsa este închisoarea de la <b>5 ani la 7 ani.</b></p> <p>.....</p> <p>(6) Acțiunea penală se pune în mișcare <b>din oficiu.</b></p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
77.	<p><b>Art. 209 Sclavia:</b> Punerea sau ținerea unei persoane în stare de sclavie, precum și traficul de sclavi se pedepsesc cu închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.</p>		<p><b>Articolul 209 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> Punerea sau ținerea unei persoane în stare de sclavie, precum și traficul de sclavi se pedepsesc cu închisoarea <b>de la 8 la 15 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><i>Pericolul social al faptei, impune majorarea sancțiunii penale .</i></p>
78.	<p><b>Art. 210 Traficul de persoane</b> <b>(1)</b> Recrutarea, transportarea, transferarea, adăpostirea sau primirea unei persoane în scopul exploatării acesteia, săvârșită: ..... c) prin oferirea, darea, acceptarea sau primirea de bani ori de alte foloase în schimbul consimțământului persoanei care are autoritate asupra acelei persoane, se pedepsește cu închisoarea <b>de la 3 la 10 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p>		<p><b>La articolul 210, alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Recrutarea, transportarea, transferarea, adăpostirea sau primirea unei persoane în scopul exploatării acesteia, săvârșită: ..... c) prin oferirea, darea, acceptarea sau primirea de bani ori de alte foloase în schimbul consimțământului persoanei care are autoritate asupra acelei persoane, se pedepsește cu închisoarea <b>de la 8 la 15</b></p>	<p><i>Necesitatea inaspririi sancțiunii, raportat la proliferarea fenomenului infraccional .</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p><b>ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
79.	<p><b>Art. 218 Violul</b></p> <p>(1) Raportul sexual, actul sexual oral sau anal cu o persoană, săvârșit prin constrângere, punere în imposibilitate de a se apăra ori de a-și exprima voința sau profitând de această stare, se pedepsește cu închisoarea de la <b>3 la 10 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>.....</p> <p>(3) Pedepsa este închisoarea de la <b>5 la 12 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi atunci când:</p> <p>.....</p> <p>(5) Acțiunea penală pentru fapta prevăzută în alin. (1) și alin. (2) se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p> <p>.....</p>		<p><b>La articolul 218, alineatele (1), (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Raportul sexual, actul sexual oral sau anal cu o persoană, săvârșit prin constrângere, punere în imposibilitate de a se apăra ori de a-și exprima voința sau profitând de această stare, se pedepsește cu închisoarea de la <b>7 la 14 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>.....</p> <p>(3) Pedepsa este închisoarea de la <b>10 la 20 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi atunci când:</p> <p>.....</p> <p>(5) Acțiunea penală pentru fapta prevăzută în alin. (1) și alin. (2) se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate <b>sau, după caz, prin orice sesizare în cazul minorilor.</b></p> <p>.....</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
80.	<p><b>Art. 219 Agresiunea sexuală</b></p> <p>(1) Actul de natură sexuală, altul decât cele prevăzute în art. 218, cu o persoană, săvârșit prin constrângere, punere în imposibilitate de a se apăra sau de a-și exprima voința ori profitând de această stare, se pedepsește cu închisoarea <b>de la 2</b></p>		<p><b>La articolul 219, alineatele (1)-(3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Actul de natură sexuală, altul decât cele prevăzute în art. 218, cu o persoană, săvârșit prin constrângere, punere în</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p><b>la 7 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(2) Pedeapsa este închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi atunci când:</p> <p>.....</p> <p>(3) Dacă fapta a avut ca urmare <b>moartea victimei</b>, pedeapsa este închisoarea de la <b>7 la 15 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>.....</p> <p>(5) Acțiunea penală pentru fapta prevăzută în alin. (1) se pune în mișcare la <b>plângerea prealabilă a persoanei vătămate</b>.</p> <p>.....</p>		<p>imposibilitate de a se apăra sau de a-și exprima voința ori profitând de această stare, se pedepsește cu închisoarea de la <b>5 la 10 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(2) Pedeapsa este închisoarea de la <b>7 la 14 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi atunci când:</p> <p>.....</p> <p>(3) Dacă fapta a avut ca urmare moartea victimei, pedeapsa este închisoarea <b>de la 15 la 25 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>.....</p> <p>(5) Acțiunea penală pentru fapta prevăzută în alin. (1) se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate <b>sau, după caz, prin orice sesizare în cazul minorilor</b>.</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;"><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
81.	<p><b>Art. 220 Actul sexual cu un minor</b></p> <p>(1) Raportul sexual, actul sexual oral sau anal, precum și orice alte acte de penetrare vaginală sau anală comise cu un minor cu vârsta între 13 și 15 ani se pedepsesc cu închisoarea de la <b>unu la 5 ani</b>. (2) Fapta prevăzută în alin. (1), săvârșită asupra unui minor care nu a împlinit vârsta de 13 ani, se pedepsește cu închisoarea de la <b>2 la 7 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(3) Fapta prevăzută în alin. (1), comisă de un</p>		<p><b>Articolul 220 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 220 Actul sexual cu un minor</p> <p>(1) Raportul sexual, actul sexual oral sau anal, precum și orice alte acte de penetrare vaginală sau anală comise cu un minor cu vârsta între 13 și 15 ani se pedepsesc cu închisoarea <b>de la 5 la 10 ani</b>.</p> <p>(2) Fapta prevăzută în alin. (1), săvârșită</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>major cu un minor cu vârsta între 13 și 18 ani, când majorul a abuzat de autoritatea ori influența sa asupra victimei, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(4) Fapta prevăzută în alin. (1)-(3) se sancționează cu închisoarea de la <b>3 la 10 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi, atunci când:</p> <p>a) minorul este rudă în linie directă, frate sau soră;</p> <p>b) minorul se află în îngrijirea, ocrotirea, educarea, paza sau tratamentul făptuitorului;</p> <p>c) a fost comisă în scopul producerii de materiale pornografice.</p> <p>(5) Faptele prevăzute în alin. (1) și alin. (2) nu se sancționează dacă diferența de vârstă nu depășește 3 ani.</p>		<p>asupra unui minor care nu a împlinit vârsta de 13 ani, se pedepsește cu închisoarea de la <b>8 la 15 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(3) Fapta prevăzută în alin. (1), comisă de un major cu un minor cu vârsta între 13 și 18 ani, când majorul a abuzat de autoritatea ori influența sa asupra victimei, se pedepsește cu închisoarea de <b>la 6 la 12 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(4) Fapta prevăzută în alin. (1)-(3) se sancționează cu închisoarea de la <b>7 la 15 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi, atunci când:</p> <p>a) minorul este rudă în linie directă, frate sau soră;</p> <p>b) minorul se află în îngrijirea, ocrotirea, educarea, paza sau tratamentul făptuitorului;</p> <p>c) a fost comisă în scopul producerii de materiale pornografice.</p> <p><b>(5) Se abrogă.”</b> <i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
82.	<p><b>Art. 224 Violarea de domiciliu</b></p> <p><b>(1) Pătrunderea fără drept</b>, în orice mod, într-o locuință, încăpere, dependență sau loc împrejmuit ținând de acestea, fără consimțământul persoanei care le folosește, ori refuzul de a le părăsi la cererea acesteia se pedepsește cu închisoare de la <b>3 luni la 2 ani sau cu amendă.</b></p>		<p><b>La articolul 224, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Pătrunderea fără drept, în orice mod, într-o locuință, încăpere, dependență sau loc împrejmuit ținând de acestea, fără consimțământul persoanei care le</p>	<p><i>Este necesara majorarea sanctiunii, pentru descurajarea enomenului infractional, in amploare.</i></p>



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>(2) În cazul în care fapta este săvârșită de o persoană înarmată, în timpul nopții ori prin folosire de calități mincinoase, pedeapsa este închisoarea de la <b>6 luni la 3 ani sau amenda.</b></p> <p>.....</p>		<p>folosește, ori refuzul de a le părăsi la cererea acesteia se pedepsește cu închisoare <b>de la 2 ani la 5 ani.</b></p> <p>(2) În cazul în care fapta este săvârșită de o persoană înarmată, în timpul nopții ori prin folosire de calități mincinoase, pedeapsa este închisoarea de la <b>3 ani la 6 ani.</b></p> <p>.....</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
83.	<p><b>Art. 228 Furtul</b></p> <p>(1) Luarea unui bun mobil din posesia sau detenția altuia, fără consimțământul acestuia, în scopul de a și-l însuși pe nedrept, se pedepsește cu închisoare de la <b>6 luni la 3 ani sau cu amendă.</b></p> <p>.....</p>		<p><b>La articolul 228, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Luarea unui bun mobil din posesia sau detenția altuia, fără consimțământul acestuia, în scopul <b>însușirii</b> pe nedrept, <b>pentru el sau altă persoană,</b> se pedepsește cu închisoare <b>de la 4 ani la 8 ani.</b></p> <p>.....</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><i>Este necesara completarea, avand in vedere practica judiciara.</i></p>
84.	<p><b>Art. 233 Tâlhăria</b></p> <p>Furtul săvârșit prin întrebuințarea de violențe sau amenințări ori prin punerea victimei în stare de inconștiență sau neputință de a se apăra, precum și furtul urmat de întrebuințarea unor astfel de mijloace pentru păstrarea bunului furat sau pentru înlăturarea urmelor infracțiunii ori pentru ca făptuitorul să-și asigure scăparea se pedepsesc cu închisoarea <b>de la 2 la 7 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p>		<p><b>Articolul 233 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Furtul săvârșit prin întrebuințarea de violențe sau amenințări ori prin punerea victimei în stare de inconștiență sau neputință de a se apăra, precum și furtul urmat de întrebuințarea unor astfel de mijloace pentru păstrarea bunului furat sau pentru înlăturarea urmelor infracțiunii ori pentru ca făptuitorul să-și asigure scăparea se pedepsesc cu închisoarea de</p>	<p><i>Se impune toleranta „zero” pentru asemenea fapta penala.</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			la <b>7 la 14 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi. <i>Grup senatorial ALDE</i>	
85.	<p><b>Art. 234 Tâlhăria calificată</b>  (1) Tâlhăria săvârșită în următoarele împrejurări:  a) prin folosirea unei arme ori substanțe explozive, narcotice sau paralizante;  b) prin simularea de calități oficiale;  c) de o persoană mascată, deghizată sau travestită;  d) în timpul nopții;  e) într-un mijloc de transport sau asupra unui mijloc de transport;  f) prin violare de domiciliu sau sediu profesional, se pedepsește cu închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.  (2) Tâlhăria săvârșită în condițiile art. 229 alin.  (3) se pedepsește cu închisoarea de la 5 la 12 ani.  (3) Cu aceeași pedeapsă se sancționează tâlhăria care a avut ca urmare vătămarea corporală.</p>		<p><b>Articolul 234 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) Tâlhăria săvârșită în următoarele împrejurări:  a) prin folosirea unei arme ori substanțe explozive, narcotice sau paralizante;  b) prin simularea de calități oficiale;  c) de o persoană mascată, deghizată sau travestită;  d) în timpul nopții;  e) într-un mijloc de transport sau asupra unui mijloc de transport;  f) prin violare de domiciliu sau sediu profesional, se pedepsește cu închisoarea de la <b>8 la 15 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.  (2) Tâlhăria săvârșită în condițiile art. 229 alin. (3) se pedepsește cu închisoarea de la <b>10 la 18 ani</b>.  (3) <b>Tâlhăria care a avut ca urmare vătămarea corporală, se sancționează cu închisoarea de la 12 la 20 ani.</b>  <i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
86.	<p><b>Art. 236 Tâlhăria sau pirateria urmată de moartea victimei</b>  Dacă faptele prevăzute în art. 233-235 au avut ca urmare moartea victimei, pedeapsa este închisoarea de la <b>7 la 18 ani</b> și interzicerea</p>		<p><b>Articolul 236 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 236 Tâlhăria sau pirateria urmată de moartea victimei  Dacă faptele prevăzute în art. 233-235 au</p>	<p><i>Se impune toleranța „zero” pentru asemenea fapta penală.</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	exercitării unor drepturi.		avut ca urmare moartea victimei, pedeapsa este <b>detențiune pe viață.</b> <i>Grup senatorial ALDE</i>	
87.	<b>Art. 267: Omisiunea sesizării</b>		<b>La articolul 267, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins:</b> „(3) Judecătorul care, în exercițiul funcției sale, luând cunoștință de fapte săvârșite în cursul urmăririi penale și care, la prima vedere, au caracteristicile unor infracțiuni contra înfăptuirii justiției, omite sesizarea de îndată a organelor de urmărire penală competente, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. <i>deputat PSD, Eugen Nicolicea</i>	
88.	<b>Art. 268 Inducerea în eroare a organelor judiciare</b> (1) Sesizarea penală, făcută prin denunț sau plângere, cu privire la existența unei fapte prevăzute de legea penală ori în legătură cu săvârșirea unei asemenea fapte de către o anumită persoană, cunoscând că aceasta este nereală, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.		<b>La articolul 268, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Sesizarea penală, făcută prin denunț sau plângere, cu privire la existența unei fapte prevăzute de legea penală ori în legătură cu săvârșirea unei asemenea fapte de către o anumită persoană, cunoscând că aceasta este nereală, se pedepsește cu <b>jumătate din limitele speciale ale pedepselor cu închisoare ce corespund infracțiunilor ce fac obiectul denunțului sau plângerii.</b> ” <i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
89.			<p><b>După articolul 268, se introduce un nou articol, art. 268<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b>  „Art. 268<sup>1</sup>: Inducerea în eroare a instanțelor judecătorești.  (1) Trimiterea în judecată a uneia sau mai multor persoane precum și susținerea rechizitoriului în fața instanței de judecată, făcute cu rea-credință, se pedepsesc cu închisoare de la unu la cinci ani.  (2) Se consideră a fi rea-credință:  a) omisiunea prezentării, ascunderea sau deteriorarea probelor în favoarea inculpatului de care procurorul de caz a avut cunoștință sau, chiar dacă nu le-a cunoscut, trebuia și putea să le cunoască;  b) formularea de acuzații care nu se pot baza pe nicio probă directă sau care sunt în vădită contradicție cu probele adunate în cauză;  c) formularea de acuzații pe baza unor probe care au fost produse sau obținute ilegal;  d) producerea sau ticluirea de probe nereale în scopul de a dovedi existența unei fapte penale.”</p> <p><i>deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	
90.	<p><b>Art. 269: Favorizarea făptuitorului</b>  (3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie nu se pedepsește.</p>	<p><b>25. Alineatul (3) al articolului 269 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Favorizarea săvârșită de un</p>	<p><b>La articolul 269, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie , nu se pedepsește, cu</p>	<p><i>CSM</i>  Nu a fost însușită propunerea de modificare a art. 269</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		membru de familie sau afîn până la gradul II, nu se pedepsește.”	<p><b>excepția favorizării în cazul infracțiunilor comise contra vieții, integrității corporale sau a sănătății persoanei.”</b>  <i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><b>alin. (3).</b>   <i>Grup senatorial ALDE</i>  <i>Se impune introducerea excepției, având în vedere natura infracțiunilor menționate.</i></p>
			<p><b>Punctul 25 al proiectului se elimină.</b>  <i>PNL și USR</i></p>	
91.	<p><b>Art. 269: Favorizarea făptuitorului</b>  (1) Ajutorul dat făptuitorului în scopul împiedicării sau îngreunării cercetărilor într-o cauză penală, tragerii la răspundere penală, executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p>	<p><b>26. La art. 269, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b>  „(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele:  a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative;  b) pronunțarea sau dispunerea soluțiilor sau măsurilor de către organele judiciare în cauzele cu care acestea sunt investite,  c) mărturia depusă în cadrul unor proceduri judiciare ori modalitatea de efectuare a unor expertize în cauze judiciare.”</p>	<p><b>La art. 269 după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alin. (4)-(6), cu următorul cuprins:</b>  „(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele:  a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative <b>cu putere de lege</b>;  b) pronunțarea sau dispunerea soluțiilor sau măsurilor de către organele judiciare în cauzele cu care acestea sunt investite.”  (5) Dacă prin același act material și în aceeași împrejurare se acordă ajutor mai multor făptuitori, în scopurile menționate la alin. (1), fapta va constitui o singură infracțiune de favorizare a făptuitorului.  (6) Infracțiunea de favorizare a făptuitorului are caracter subsidiar în raport cu alte infracțiuni și va fi reținută ori de câte ori elementul său material nu constituie o altă infracțiune prevăzută de Codul penal sau de legile speciale.”</p>	<p><b>Consiliul Legislativ</b>  <i>Lit. c) - nu rezultă cu claritate care anume categorii de mărturii și modalități de efectuare a unor expertize în cauze judiciare sunt avute în vedere.</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<i>CSM, preluat de PSD</i>	
			<p><b>Punctul 26 referitor la art. 269 alin. (4) se elimină.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>PNL</i></p>	
			<p><b>Punctul 26 alin 5 si 6</b></p> <p><b>PNL preluate</b></p>	
			<p><b>La articolul 269, alineatul (4), după litera c), se introduce o nouă literă, lit. d) cu următorul cuprins:</b></p> <p>d) consultanța juridică acordată de avocat.</p> <p style="text-align: center;"><i>Cosmina Cerva, Coaliția Românilor</i></p>	
92.			<p><b>La art. 269 după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele:</b></p> <p>a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative;</p> <p>b) pronunțarea sau dispunerea soluțiilor sau măsurilor de către organele judiciare, <b>activități ce au fost realizate prin respectarea legii</b>, în cauzele cu care acestea sunt învestite;</p> <p>c) mărturia depusă în cadrul unor proceduri judiciare ori modalitatea de efectuare a unor expertize în cauze judiciare.”</p> <p style="text-align: center;"><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
93.			<p><b>La art. 269 după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele:</p> <p>a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative;</p> <p>b) <del>pronunțarea sau dispunerea soluțiilor sau măsurilor de către organele judiciare în cauzele cu care acestea sunt investite,</del></p> <p>b) mărturia depusă în cadrul unor proceduri judiciare ori modalitatea de efectuare a unor expertize în cauze judiciare.”</p> <p><i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	
94.			<p><b>La art. 269 după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele:</p> <p>a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative;</p> <p><b>b) pronunțarea hotărârilor judecătorești;</b></p> <p>c) mărturia depusă în cadrul unor proceduri judiciare ori modalitatea de efectuare a unor expertize în cauze judiciare.”</p> <p><i>UNJR</i></p>	
95.	<p><b>Art. 272: Influențarea declarațiilor</b> (1) Încercarea de a determina sau determinarea</p>		<p><b>La articolul 272, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alin. (3) cu</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>unei persoane, indiferent de calitatea acesteia, prin corupere, prin constrângere ori prin altă faptă cu efect vădit intimidant, săvârșită asupra sa ori asupra unui membru de familie al acesteia, să nu sesizeze organele de urmărire penală, să nu dea declarații, să își retragă declarațiile, să dea declarații mincinoase ori să nu prezinte probe, într-o cauză penală, civilă sau în orice altă procedură judiciară, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. Dacă actul de intimidare sau corupere constituie prin el însuși o infracțiune, se aplică regulile privind concursul de infracțiuni.</p> <p>(2) Nu constituie infracțiune înțelegerea patrimonială dintre infractor și persoana vătămată, intervenită în cazul infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângere prealabilă sau pentru care intervine împăcarea.</p>		<p><b>următorul cuprins:</b>          „(3) Dacă actul de influențare este săvârșit de un procuror prin corupere, constrângere, intimidare directă sau indirectă, ori numai prin sugerarea anumitor atitudini sau declarații, pedeapsa este de la 2 la 7 ani.  <i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	
96.	<p><b>Art. 273: Mărturia mincinoasă</b>          (1) Fapta martorului care, într-o cauză penală, civilă sau în orice altă procedură în care se ascultă martori, face afirmații mincinoase ori nu spune tot ce știe în legătură cu faptele sau împrejurările esențiale cu privire la care este întrebat se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.          (2) Mărturia mincinoasă săvârșită:          a) de un martor cu identitate protejată ori aflat în Programul de protecție a martorilor;</p>	<p><b>27. La articolul 273, după alin. (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b>          „(4) Nu constituie infracțiune refuzul de a face declarații prin care persoana se autoincriminează, refuzul de a declara în sensul solicitat de organele judiciare, modificarea și retractarea declarației care a fost dată prin exercitarea unor presiuni</p>	<p>(4) Nu constituie infracțiunea <b>prevăzută la alin. (1) următoarele:</b>  <b>a)</b> refuzul de a face declarații prin care persoana se autoincriminează;  <b>b)</b> refuzul de a declara în sensul solicitat de organele judiciare;  <b>c)</b> modificarea și retractarea declarației care a fost dată prin exercitarea unor presiuni de orice fel asupra martorului;  <b>d)</b> simpla divergență de mărturii în cadrul unui proces, dacă nu există probe directe</p>	<p><u>CSM</u>  <b>Au fost exprimate două opinii.</b>  <b>O opinie</b> este în sensul însușirii propunerii formulate, intervenția normativă propusă fiind <b>apreciată ca necesară</b>, propunându-se însă reformularea textului</p>



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>b) de un investigator sub acoperire;  c) de o persoană care întocmește un raport de expertiză ori de un interpret;  d) în legătură cu o faptă pentru care legea prevede pedeapsa detenției pe viață ori închisoarea de 10 ani sau mai mare se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p> <p>(3) Autorul nu se pedepsește dacă își retrage mărturia, în cauzele penale înainte de reținere, arestare sau de punerea în mișcare a acțiunii penale ori în alte cauze înainte de a se fi pronunțat o hotărâre sau de a se fi dat o altă soluție, ca urmare a mărturiei mincinoase.</p>	<p>de orice fel asupra martorului și nici simpla divergență de mărturii în cadrul unui proces, dacă nu există probe directe din care să rezulte caracterul mincinos și de rea-credință, al acestora.”</p>	<p>din care să rezulte caracterul mincinos și de rea-credință, al acestora.”</p> <p><b>UNJR</b></p>	<p>prin <b>eliminarea sintagmei „de rea – credință”</b> din cadrul formulării „caracterul mincinos și de rea – credință”.</p> <p><b>O altă opinie</b> este în sensul menținerii actualei reglementări.</p> <p>În acest sens, s-a apreciat că reglementarea propusă are parțial caracter redundant, întrucât, în situațiile prevăzute, fapta nu constituie infracțiune nici potrivit reglementării actuale. Dacă aceste împrejurări sunt probate, fie nu sunt întrunite elementele de tipicitate obiectivă și subiectivă, fie este incidentă cauza de neimputabilitate a contrângerii.</p> <p><b><u>Consiliul Legislativ</u></b>  <i>Este de analizat dacă cele două condiții prevăzute de teza finală a textului -</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
				<p><i>caracterul mincinos și de rea-credință al mărturiilor - nu reprezintă o exprimare pleonastică</i></p> <p><b><u>UNJR</u></b> <i>Modificare de structură a textului.</i></p>
97.			<p><b>Se elimină punctul 27.</b> PICCJ, preluat de PNL și USR</p>	
98.	<p><b>Art. 275: Sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri</b> (1) Sustragerea, distrugerea, reținerea, ascunderea ori alterarea de mijloace materiale de probă sau de înscrisuri, în scopul de a împiedica aflarea adevărului într-o procedură judiciară, se pedepsește cu închisoarea de la 6 luni la 5 ani. (2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează împiedicarea, în orice alt mod, ca un înscris necesar soluționării unei cauze, emis de către un organ judiciar sau adresat acestuia, să ajungă la destinatar.</p>		<p><b>La articolul 275, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins:</b> (3) Dacă faptele prevăzute la alin. (1) și (2) sunt comise de un procuror sau o altă persoană având competențe în efectuarea urmăririi penale, pedeapsa este de la un an la șase ani.” <i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	
99.	<p><b>Art. 277: Compromiterea intereselor justiției</b> (1) Divulgarea, fără drept, de informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze o probă, de către un magistrat sau un alt funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, dacă prin aceasta</p>		<p><b>La articolul 277, alineatele (1)-(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> (1) Divulgarea, fără drept, de informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze o probă, de către un</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>poate fi îngreunată sau împiedicată urmărirea penală, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Dezvăluirea, fără drept, de mijloace de probă sau de înscrisuri oficiale dintr-o cauză penală, înainte de a se dispune o soluție de netrimitere în judecată ori de soluționare definitivă a cauzei, de către un funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.</p> <p>(3) Dezvăluirea, fără drept, de informații dintr-o cauză penală, de către un martor, expert sau interpret, atunci când această interdicție este impusă de legea de procedură penală, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.</p>		<p>magistrat sau un alt funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, <del>dacă prin aceasta poate fi îngreunată sau împiedicată urmărirea penală</del>, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Dezvăluirea, fără drept, de mijloace de probă sau de înscrisuri oficiale dintr-o cauză penală, înainte de a se dispune o soluție de netrimitere în judecată ori de soluționare <b>în primă instanță</b> a cauzei, de către un funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.</p> <p>(3) Dezvăluirea, fără drept, de informații dintr-o cauză penală, <del>de către un martor, expert sau interpret</del>, atunci când această interdicție este impusă de legea de procedură penală, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă. <b>Dacă fapta este săvârșită de un magistrat sau de un reprezentant al organului de urmărire penală, pedeapsa se majorează cu jumătate.</b> <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i></p>	
100.	<b>Art. 277: Compromiterea intereselor justiției</b>	<b>28. La articolul 277, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> „(3 <sup>1</sup> ) Declarațiile publice făcute	<b>La articolul 277, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> „(3 <sup>1</sup> ) Fapta funcționarului public care înainte de pronunțarea unei hotărâri de	<i>CSM</i> Nu a fost însușită propunerea formulată  <i>Consiliul Legislativ</i>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		de autoritățile publice sau funcționari publici prin care, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive de condamnare, o persoană este <b>considerată prezentată ca fiind</b> vinovată se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”	condamnare definitive se referă la o persoană suspectată sau acuzată ca și cum acesta ar fi fost condamnată se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”. Dacă declarația se face în numele unei autorități publice pedeapsa se mărește cu o treime.” <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i>	Înlocuirea sintagmei „considerată” cu „prezentată”.
101.			<b>La articolul 277, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> „(3 <sup>1</sup> ) Declarațiile publice făcute de <b>către orice persoană, din cadrul autorităților publice</b> , prin care, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive de condamnare, o persoană este considerată vinovată se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.” <i>Grup senatorial ALDE</i>	<b>Grup senatorial ALDE</b> Numai persoana fizica, din cadrul respectivei autoritati , indiferent de functie, ce prin declaratia exprimata public, este raspunzatoare de fapta penală.
102.			<b>Punctul 28 referitor la alin. (3<sup>1</sup>) art. 277 se elimina.</b> <i>PICCCJ, preluat de PNL și USR</i>	
103.			<b>La articolul 277, după alineatul (3<sup>1</sup>) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:</b> (3 <sup>2</sup> ) Încălcarea dreptului la un proces echitabil, la judecarea cauzei de un judecător imparțial și independent prin orice intervenție în procesul de repartizare aleatorie a dosarelor, se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani.	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i>	
104.	<b>Art. 277: Compromiterea intereselor justiției</b>		<p><b>La articolul 277, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5) cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Divulgarea oricăror date privind desfășurarea urmăririi penale, de natură a afecta imaginea publică a celor cercetați, a induce în opinia publică ideea vinovăției lor sau a zdruncina în orice fel prezumția de nevinovăție, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la doi ani sau cu amendă.</p> <p>Dacă informațiile date publicității sunt neadevărate, pedeapsa este de la un an la trei ani sau amendă.</p> <p>Atunci când făptuitorul nu poate fi identificat este antrenată răspunderea pentru neglijență a persoanelor competente să efectueze urmărirea penală în cazul respectiv, pedeapsa fiind amendă penală și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.”</p> <p><i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	
105.	<p><b>Art. 280: Cercetarea abuzivă</b></p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează producerea, falsificarea ori ticluirea de probe nereale de către un organ de cercetare penală, un procuror sau un judecător.</p>		<p><b>La articolul 280, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează producerea, falsificarea ori ticluirea de probe nereale de către un organ de cercetare penală, un procuror sau un judecător, <b>precum și prezentarea,</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>admiterea sau utilizarea de probe pe suport electronic (înregistrări audio-video ambientale sau/și interceptări de convorbiri telefonice) a căror originalitate, integritate și autenticitate nu au fost certificate de experți neutri, refuzul cererii de a supune asemenea probe unei expertize neutre sau orice altă faptă săvârșită de un procuror sau judecător care încalcă dreptul la apărare, principiul egalității de arme și dreptul la un proces echitabil, inclusiv prin înlăturarea nemotivată a probelor administrate în cauză.”</p> <p><i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	
106.			<p><b>(2) Producerea, falsificarea ori ticluirea de probe nereale</b> de către un organ de cercetare penală, un procuror sau un judecător se pedepsește cu închisoarea de la 5 la 10 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	<p><i>Pentru eradicarea fenomenului, dovedit în activitatea unor politisti, procurori sau judecatori.</i></p>
107.			<p><b>După articolul 280, se introduc două noi articole, art. 280<sup>1</sup> și 280<sup>2</sup> cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art.280<sup>1</sup> Reaua credință</p> <p>Fapta judecătorului sau procurorului care, cu intentie, încalcă normele de drept material ori procesual sau nu respecta deciziile Curții Constituționale, a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de</p>	<p><i>Transpunerea faptei, din sanctiune disciplinara, in fapta penala, pentru responsabilizarea penala reala, a procurorului ori a judecatorului .</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori a hotărârilor prealabile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a deciziilor Curții Constituționale, a Hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, a Hotararilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, în măsura în care au fost invocate de către părți, urmărind sau acceptând vătămarea sau, după caz, favorizarea intereselor unor persoane fizice sau juridice, se pedepsește cu închisoare de la 8 la 15 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p><b>Art.280<sup>2</sup> Grava neglijență</b></p> <p>Fapta judecătorului sau procurorului care, din culpa nesocotește, neîndoielnic, normele de drept material ori procesual sau deciziile Curții Constituționale, a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în soluționarea recursurilor în interesul legii ori a hotărârilor prealabile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a deciziilor Curții Constituționale, a Hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, a Hotararilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, în măsura în care au</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>fost invocate de către părți, iar prin aceasta se produce o vătămare sau favorizare, a intereselor unor persoane fizice sau juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
108.	<p><b>Art. 282 Tortura</b></p> <p>.....</p> <p>(2) Dacă fapta prevăzută în alin. (1) a avut ca urmare o vătămare corporală, pedeapsa este închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(3) Tortura ce a avut ca urmare moartea victimei se pedepsește cu închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>.....</p>		<p><b>La articolul 282 alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>.....</p> <p>(2) Dacă fapta prevăzută în alin. (1) a avut ca urmare <b>o vătămare corporală</b>, pedeapsa este închisoarea de la <b>8 la 15 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi.</p> <p>(3) Tortura ce a avut ca urmare moartea victimei se pedepsește cu <b>detențiune pe viață și interzicerea exercitării unor drepturi.</b></p> <p>.....</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
109.	<p><b>Art. 283: Represiunea nedreaptă</b></p> <p>(1) Fapta de a pune în mișcare acțiunea penală, de a lua o măsură preventivă neprivativă de libertate ori de a trimite în judecată o persoană, știind că este nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la <b>3 luni la 3 ani</b> și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p>(2) Reținerea sau arestarea ori condamnarea unei</p>		<p><b>Articolul 283 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Fapta de a pune în mișcare acțiunea penală, de a lua o măsură preventivă neprivativă de libertate ori de a trimite în judecată o persoană, <b>fără probe concludente, nerespectarea prevederilor legale ori</b> știind că este</p>	<p><i>Pentru stoparea abuzurilor din parchete și justitie.</i></p>



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	persoane, știind că este nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la <b>3 la 10 ani</b> și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.		nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la <b>5 ani la 8 ani</b> și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică. (2) Reținerea sau arestarea unei persoane, <b>fără probe concludente sau, după caz, prin nerespectarea prevederilor legale</b> , se pedepsește cu închisoarea de la <b>8 la 14 ani</b> și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică. (3) <b>Condamnarea unei persoane, fără probe concludente sau, după caz, prin nerespectarea prevederilor legale ori știind că este nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la 10 la 20 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</b> <i>Grup senatorial ALDE</i>	
110.	<b>Art. 283: Represiunea nedreaptă</b>		<b>La articolul 283, după alineatul (2), se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4) cu următorul cuprins:</b> „(3) Reținerea sau arestarea unei persoane pe motive vădit netemeinice și esențial nelegale, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau amendă, precum și cu interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică. (4) Cu pedeapsa prevăzută la alin. (3) se sancționează și expunerea publică a unei persoane reținute, arestate sau	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			condamnate în posturi infamate care îi pot leza demnitatea și aduce atingere imaginii sale publice.” <i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i>	
111.	<b>Art. 283: Represiunea nedreaptă</b>		<b>La articolul 283, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins:</b> (3) Reținerea, arestarea ori implicarea unei măsuri preventive neprivativă de libertate unei persoane, știind sau acceptând că nu există probe concrete din care să rezulte dincolo de orice îndoială, că aceasta a săvârșit o infracțiune, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea dreptului de a mai profesa. <i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i>	
112.	<b>Art. 284 Asistența și reprezentarea neloială</b> (1) Fapta avocatului sau a reprezentantului unei persoane care, în înțelegere frauduloasă cu o persoană cu interese contrare în aceeași cauză, în cadrul unei proceduri judiciare sau notariale, vatămă interesele clientului sau ale persoanei reprezentate se pedepsește cu închisoare de la <b>3 luni la un an sau cu amendă.</b>		<b>Alineatul (1) al articolului 284 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Fapta avocatului sau a reprezentantului unei persoane care, în înțelegere frauduloasă cu o persoană cu interese contrare în aceeași cauză, în cadrul unei proceduri judiciare sau notariale, vatămă interesele clientului sau ale persoanei reprezentate se pedepsește cu închisoare de la <b>5 ani la 8 ani</b> <i>Grup senatorial ALDE</i>	<i>Majorarea sancțiunii penale, pentru descurajarea fenomenului, ce este de notorietate.</i>
113.			<b>La articolul 287, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b>	<i>La determinarea eficienței pedepselor trebuie luat în calcul impactul pedepsei asupra făptuitorului, impactul</i>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>(1<sup>1</sup>) Nerespectarea hotărârii judecătorești prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității săvârșită prin neprezentarea la primar pentru luarea în evidență și executarea sancțiunii, sustragerea de la executarea sancțiunii după începerea activității sau neîndeplinirea îndatoririlor ce revin la locul de muncă se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la 2 ani.</p> <p><b>deputați și senatori PSD în numele inițiatorilor, deputat Eugen Neață și senator Carmen Dan</b></p>	<p><i>asupra societății în ansamblu și asupra victimei. În opinia unor cercetători, evaluarea eficienței sancțiunilor în comunitate trebuie să ia în calcul experiența de viață a celui supus supravegherii și a celor afectați de supraveghere, să ia în calcul cultura și practicile de supraveghere a specialiștilor și să ia în calcul un context complex (material, social, politic, cultural, organizațional, profesional și legal) al supravegherii. O analiză cost-beneficii ar ține cont de trei elemente: costul estimativ al intervenției, efectul estimat și valoarea estimată a efectului.</i></p> <p><i>Eficiența sancțiunilor se realizează și dacă acestea sunt corect puse în aplicare, dacă cel sancționat știe ca trebuie să răspundă pentru faptele sale și că există și alte modalități de a răspunde dacă nu se conformează.</i></p> <p><i>Încălcarea unei hotărâri judecătorești, de a plăti amenda sau de a efectua prestarea unei activități în folosul comunității, nu are în acest moment nicio repercursiune asupra celui sancționat. Acest lucru face ca, decât persoanele cu bunăvoință să achite</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
				<p><i>sanctiunile contravenționale ori să presteze o activitate în folosul comunității.</i></p> <p><i>Sigur că mulți se întreabă care este sancțiunea dacă nu vor să presteze munca în folosul comunității. Vor primi o altă amendă, care dacă nu o vor plăti, va fi înlocuită la rândul ei tot cu muncă în folosul comunității. De aceea, cred că legea ar trebui să instituie pedepse mai aspre, pentru cei care ignoră cu desăvârșire prevederile legale, liniștiți fiind pentru că nu au venituri și bunuri care să fie executate silit pentru recuperarea sumelor datorate.</i></p>
114.			<p><b>După articolul 288, se introduce un nou articol, art. 288<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 288<sup>1</sup>- (1) Pronunțarea unei hotărâri judecătorești pe baza unor probe care nu au fost prezentate părților sau ca urmare a consultărilor cu persoane care nu sunt parte în proces, se pedepsește cu închisoare de la un an la trei ani, precum și cu interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică.”</p> <p><i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	
115.	<p><b>Art. 289: Luarea de mită</b></p> <p>(1) Fapta funcționarului public care, direct ori indirect, pentru sine sau pentru altul, pretinde ori primește bani sau alte foloase care nu i se cuvin</p>		<p><b>Articolul 289 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Fapta funcționarului public, <b>precum și a oricărei alte persoane care exercită</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>ori acceptă promisiunea unor astfel de foloase, în legătură cu îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică ori de a exercita profesia sau activitatea în executarea căreia a săvârșit fapta.</p> <p>(2) Fapta prevăzută în alin. (1), săvârșită de una dintre persoanele prevăzute în art. 175 alin. (2), constituie infracțiune numai când este comisă în legătură cu neîndeplinirea, întârzierea îndeplinirii unui act privitor la îndatoririle sale legale sau în legătură cu efectuarea unui act contrar acestor îndatoriri.</p> <p>(3) Banii, valorile sau orice alte bunuri primite sunt supuse confiscării, iar când acestea nu se mai găsesc, se dispune confiscarea prin echivalent.</p>		<p><b>o funcție publică sau de interes public</b>, care, direct ori indirect, pentru sine sau pentru altul, pretinde ori primește bani sau alte foloase care nu i se cuvin ori acceptă promisiunea unor astfel de foloase, în legătură cu îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică ori de a exercita profesia sau activitatea în executarea căreia a săvârșit fapta.</p> <p><b>(2) Pentru ca fapta să constituie infracțiune, pretinderea sau acceptarea trebuie să fie reale, serioase, explicite, efective și conștiente. Nu sunt astfel pretinderea sau acceptarea neurmăte de acte materiale de natură a transpune în viață, cel puțin cu caracter incipient și parțial, înțelegerea frauduloasă.</b></p> <p><b>(3) Dacă fapta prevăzută la alin. (1) nu este de natură să prejudicieze bugetul de stat sau să afecteze macroechilibrele socio-economice ale statului, sau dacă nu a adus nicio atingere concretă patrimoniului unei persoane private, pedeapsa se reduce la</b></p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p><b>jumătate.</b></p> <p>(4) Fapta prevăzută în alin. (1), săvârșită de una dintre persoanele prevăzute în art. 175 alin. (2), constituie infracțiune numai când este comisă în legătură cu neîndeplinirea, întârzierea îndeplinirii unui act privitor la îndatoririle sale legale sau în legătură cu efectuarea unui act contrar acestor îndatoriri.</p> <p>(5) Banii, valorile sau orice alte bunuri primite sunt supuse confiscării, iar când acestea nu se mai găsesc, se dispune confiscarea prin echivalent.</p> <p><i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i></p>	
116.	<p><b>Art. 289: Luarea de mită</b></p> <p>(1) Fapta funcționarului public care, direct ori indirect, pentru sine sau pentru altul, pretinde ori primește bani sau alte foloase care nu i se cuvin ori acceptă promisiunea unor astfel de foloase, în legătură cu îndeplinirea, neîndeplinirea, urgentarea ori întârzierea îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică ori de a exercita profesia sau activitatea în executarea căreia a săvârșit fapta.</p>		<p><b>La articolul 289, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Fapta funcționarului public care, direct ori indirect, <b>pentru sine</b>, pretinde ori primește bani sau alte foloase materiale care nu i se cuvin, ori acceptă promisiunea unor astfel de foloase <b>materiale în scopul îndeplinirii, neîndeplinirii, urgentării, ori întârzierii, îndeplinirii unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau în legătură cu îndeplinirea unui act contrar acestor îndatoriri</b>, se pedepsește cu închisoare de la 1 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică ori de a exercita profesia sau activitatea în</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p><b>executarea căreia a săvârșit fapta.</b>  <i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i></p>	
117.	<p><b>Art. 290 Darea de mită</b>  (1) Promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase, în condițiile arătate în art. 289, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.</p>		<p><b>La articolul 290, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) Promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase <b>materiale</b>, în condițiile arătate în art. 289, se pedepsește cu închisoarea de la <b>6 luni la 5 ani.</b>  <i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i></p>	
118.	<p><b>Art. 290: Darea de mită</b>  (3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta.</p>	<p><b>29. Alineatul (3) al articolului 290 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, <b>dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii acesteia.</b>”</p>	<p><b>Alineatul (3) al articolului 290 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, <b>dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii acesteia.</b>”  <i>CSM, preluat de PSD și PNL</i></p>	
			<p><b>Se elimină punctul 29, referitor la modificarea alin. (3) art. 290.</b>  <i>Forumul Judecătorilor, preluat de USR</i></p>	
119.			<p><b>La articolul 290, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b>  (3<sup>1</sup>) Dacă mituitorul denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar după expirarea termenului prevăzut la alin. (3),</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			limitele speciale ale pedepsei se reduc cu o treime.” <b>CSM</b>	
120.			<b>La articolul 290, după alineatul (3), se introduc două noi alineate, alin. (4) și (5) cu următorul cuprins:</b> (4) Pentru ca fapta să constituie infracțiune, promisiunea trebuie să fie reală, serioasă, explicită, efectivă și conștientă. Nu este astfel promisiunea neurmată de acte materiale de natură a transpune în viață, cel puțin cu caracter incipient și parțial, înțelegerea frauduloasă. (5) Dacă fapta prevăzută la alin. (1) nu este de natură să prejudicieze bugetul de stat sau să afecteze macro-echilibrele socio-economice ale statului, sau dacă nu a adus nicio atingere concretă patrimoniului unei persoane private, pedeapsa se reduce la jumătate. <b>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</b>	
121.	<b>Art. 291: Traficul de influență</b> (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenceze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce	<b>30. La articolul 291, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se	<b>La articolul 291, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că <u>în schimbul unor</u>	<b>CSM</b> <b>Nu a fost însușită propunerea de modificare formulată.</b>



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.	creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta, promisiune urmată de intervenția la acel funcționar pentru a îl determina să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.	<b>foloase</b> îl va determina pe acesta, promisiune urmată de intervenția la acel funcționar pentru a îl determina să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani. <i>Deputat UDMR, Márton Árpád</i>	
122.			<b>Se elimină punctul 30 referitor la modificarea alin. (1) art. 291.</b> <i>USR</i>	
123.			<b>La articolul 291, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase <b>materiale</b> , direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la <b>1 la 5 ani</b>.</p> <p><i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i></p>	
124.			<p><b>La articolul 291, după alineatul (2), se introduc trei noi alineate, alin. (3)-(5) cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Pentru ca fapta să constituie infracțiune, pretinderea sau acceptarea trebuie să fie reale, serioase, explicite, efective și conștiente. Nu sunt astfel pretinderea sau acceptarea neurmărite de acte materiale de natură a transpune în viață, cel puțin cu caracter incipient și parțial, înțelegerea frauduloasă.</p> <p>(4) În sensul alin. (1) influența, reală sau pretinsă, se referă la ascendentul personal al traficantului de influență asupra celui pe care se angajază să îl influențeze. Nu constituie infracțiune promisiunea de a convinge un funcționar public să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu prin argumentare tehnico-științifică sau logică.</p> <p>(5) De asemenea, promisiunea de a exercita influență asupra unui funcționar public, nu constituie infracțiune dacă punerea ei în aplicare nu este de natură să prejudicieze bugetul de stat sau interesele</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			legitime ale unei persoane private, precum și atunci când scopul vânzării de influență este acela de a apăra și promova drepturile unei persoane publice sau private. În acest caz, invocarea unei influențe nereale se pedepsește potrivit dispozițiilor referitoare la înșelăciune.” <i>Deputat PSD, Eugen Nicolicea</i>	
125.	<b>Art. 292 Cumpărarea de influență</b> (1) Promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase, pentru sine sau pentru altul, direct ori indirect, unei persoane care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public, pentru a-l determina pe acesta să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.		<b>La articolul 291, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Promisiunea, oferirea sau darea de bani ori alte foloase <b>materiale</b> , pentru sine sau pentru altul, direct ori indirect, unei persoane care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public, pentru a-l determina pe acesta să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoare de la <b>1 la 5 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi. <i>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</i>	
126.	<b>Art. 292: Cumpărarea de influență</b> (2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta.	<b>31. Alineatul (2) al articolului 292 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca	<b>Alineatul (2) al articolului 292 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, <b>dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii acesteia.</b> ”	privire la aceasta, <b>dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii acesteia.</b> ” <i>CSM</i>	
127.			<b>Se elimină punctul 31.</b> <i>PICCCJ, Forumul Judecătorilor</i> <i>Preluat de USR</i>	
128.			<b>La articolul 292, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> (2 <sup>1</sup> ) Dacă făptuitorul denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar după expirarea termenului prevăzut la alin. (2), limitele speciale ale pedepsei se reduc cu o treime.” <i>CSM</i>	
129.			<b>După articolul 296 se introduce un nou articol, art. 296<sup>1</sup> cu titlul „Abuzul de putere al organelor de cercetare și urmărire penală” cu următorul cuprins:</b> Art 296 <sup>1</sup> – „Abuzul de putere al organelor de cercetare și urmărire penală” (1) Fapta organului de urmărire penală, (polițist și procuror) sau judecător, care în exercitarea atribuțiilor de serviciu, pe parcursul procesului penal, promite persoanei cercetate, suspectului sau inculpatului o situație procesuală care să ducă la neluarea unei măsuri preventive	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>sau luarea ori înlocuirea unei asemenea măsuri cu una mai ușoară, în schimbul căreia aceasta să denunțe persoane care nu au săvârșit infracțiuni, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea dreptului de a mai profesa.</p> <p>(2) Dacă promisiunea constă în înlăturarea răspunderii penale a persoanei cercetate, suspectului sau inculpatului, desi există probe din care rezultă dincolo de orice îndoială că aceștia au săvârșit infracțiuni, maximum special al pedepsei prevăzut de lege se majorează cu o treime.</p> <p>(3) Fapta organului de urmărire penală (polițist și procuror) sau judecător, care în exercitarea atribuțiilor de serviciu pe parcursul procesului penal nu soluționează cu rea credință, din neglijență, ori nu soluționează în termen de 2 ani de la data înregistrării sesizării, o sesizare făcută printr-unul din modurile arătate la art. 288 din Codul de Procedură Penală, se pedepsește cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani și interzicerea dreptului de a mai profesa.</p> <p style="text-align: center;"><b>Deputat PSD, Cătălin-Marian Rădulescu</b></p>	
130.	<p><b>Art. 297 Abuzul în serviciu</b>  (1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau</p>		<p><b>Alineatul (1) al articolului 297 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 297 Abuzul de putere</b></p>	<p><i>Fapta deosebit de grava, intalnita la unii functionari .</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>Îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p>		<p>(1) Fapta funcționarului public care, <b>în exercitarea funcției publice, cu intenție nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește cu încălcarea vădită a normelor legale în materie sau, după caz, prin dispunerea ilegală a oricărei alte măsuri, prin care</b> cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoarea <b>de la 5 la 8 ani</b> și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p> <p><i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
131.	<p><b>Art. 298: Neglijența în serviciu</b>          Încălcarea din culpă de către un funcționar public a unei îndatoriri de serviciu, prin neîndeplinirea acesteia sau prin îndeplinirea ei defectuoasă, dacă prin aceasta se cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă.</p>	<p><b>32. Articolul 298 se abrogă.</b></p>		<p><i>CSM</i>          Au fost exprimate două opinii, una majoritară și alta minoritară.</p> <p>În opinia majoritară, nu a fost însușită propunerea de abrogare, apreciindu-se că se justifică menținerea acestei incriminări.</p> <p>Opinia minoritară este în sensul abrogării infracțiunii de neglijență în serviciu, nefiind justificată menținerea</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
				<p>acestei incriminări.</p> <p><b>Consiliul Legislativ</b>  <i>Se impune o analiză mai atentă a acestei soluții, inclusiv prin prezentarea, în cuprinsul Expunerii de motive, a unor date din practica instanțelor judecătorești care ar putea conduce la concluzia că această faptă nu mai trebuie incriminată sau că delimitarea ei de răspunderea disciplinară este deosebit de greu de realizat.</i></p>
132.			<p>Se elimină punctul 32 referitor la abrogarea art. 298.  <b>PICCCJ, Forumul Judecătorilor, preluat de USR, PNL</b></p>	
133.	<p><b>Art. 309: Faptele care au produs consecințe deosebit de grave</b>  Dacă faptele prevăzute în art. 295, art. 297, art. 298, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu jumătate.</p>	<p><b>33. Art. 309 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 309 – Dacă faptele prevăzute la art. 295, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu o treime”</p>	<p>Se elimină punctul 33 referitor la modificarea art. 309.  <b>PICCCJ, Forumul Judecătorilor, PNL, USR</b></p>	<p><b>CSM</b>  Nu a fost însușită propunerea de modificare</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
134.	<p><b>Art.334: Punerea în circulație sau conducerea unui vehicul neînmatriculat</b></p> <p>(1) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>.....</p> <p>(4) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau tractarea unei remorci ale cărei plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare au fost retrase sau a unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.</p>		<p><b>Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 334 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai ori a unui tractor agricol sau forestier neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai ori a unui tractor agricol sau forestier cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>.....</p> <p>(4) Conducerea pe drumurile publice a unui <b>auto</b>vehicul ori a unui tractor agricol sau forestier sau tractarea unei remorci ale cărei plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare au fost retrase sau a unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p><i>Ministerul Justiției</i></p>	(L498/2017)



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
135.	Art. 335 (1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul ori a unui tramvai de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.	<b>34. Alineatul (1) al articolului 335 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tractor agricol sau forestier, ori a unui tramvai de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.”	<b>Alineatul (1) al articolului 335 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tramvai ori a unui tractor agricol sau forestier de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. <i>Ministerul Justiției</i>	<u>CSM</u> A fost însoțită de <b>propunerea de modificare.</b> <i>Decizia CCR 224/2017</i> <b>(L 498/2017)</b> Text identic cu propunerea
136.			<b>La articolul 335, după alineatul (1), se introduce alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> <b>(1<sup>1</sup>) Nu constituie infracțiunea</b> prevăzută de alin. (1), <b>fapta conducătorului de tractor agricol sau forestier</b> care, după caz : a) <b>Nu circulă pe partea carosabilă</b> a drumului public sau <b>pe trotuar</b> ; b) <b>Este însoțit</b> în deplasarea pe partea carosabilă a drumului public, atât în față cât și în spate, de câte un alt autovehicul ori tractor, al căror conducători posedă permis de conducere și care-i semnalizează însoțirea; c) <b>Efectuează numai traversarea</b> drumului public, în scopul relizării lucrărilor agricole sau forestiere. <i>Grup senatorial ALDE</i>	<i>Se impun aceste precizari, pentru a nu asista la excesele de zel a unor politicieni .</i>
137.	Art. 335		<b>Alineatul (2) al articolului 335 se</b>	<b>(L 498/2017)</b>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	(2) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere este necorespunzător categoriei sau subcategoriei din care face parte vehiculul respectiv ori al cărei permis i-a fost retras sau anulat ori căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată sau care nu are dreptul de a conduce autovehicule în România se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.		<b>modifică și va avea următorul cuprins:</b> (2) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere este necorespunzător categoriei sau subcategoriei din care face parte vehiculul respectiv ori al cărei permis i-a fost retras sau anulat ori căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată sau care nu are dreptul de a conduce autovehicule, tramvaie ori tractoare agricole sau forestiere în România se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. <i>Ministerul Justiției</i>	
138.	Art. 336 (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.	<b>35. Alineatul (1) al articolului 336 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.” <b>Text identic cu forma în vigoare</b>	<b>Alineatul (1) al articolului 336 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, <b>tractor agricol sau forestier</b> ori a oricărui alt vehicul, pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.” <i>Grup senatorial ALDE</i>	<b>CSM</b> <b>A fost însușită propunerea de modificare formulată.</b>
139.			<b>Alineatul (1) al articolului 336 se</b>	<b>(L498/2017)</b>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p><b>modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.”</p> <p><i>Ministerul Justiției</i></p>	Text identic cu forma în vigoare
140.			<p><b>Alineatul (1) al articolului 336 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Conducerea pe drumurile publice a unui <b>vehicul cu tracțiune mecanică</b>, pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p><i>Forumul Judecătorilor, preluat de PNL</i></p>	De înlocuit sintagma „autovehicul, tractor agricol sau forestier ori a unui tramvai” cu „vehicul cu tracțiune mecanică”
141.			<p><b>După articolul 336 se introduce un nou articol, art. 336<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  „Art. 336<sup>1</sup> Consumul de alcool sau de alte substanțe ulterior producerii unui accident de circulație  (1) Fapta conducătorului unui vehicul de a consuma alcool sau alte substanțe</p>	(L498/2017)

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p>psihoactive, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Dacă persoana aflată în una dintre situațiile prevăzute în alin. (1) efectuează transport public de persoane, transport de substanțe sau produse periculoase ori se află în procesul de instruire practică a unor persoane pentru obținerea permisului de conducere sau în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.</p> <p>(3) Nu constituie infracțiune consumul de substanțe psihoactive, după producerea accidentului de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane și până la recoltarea probelor biologice, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.”</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<i>Ministerul Justiției</i>	
142.	<p>Art. 337 Refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice Refuzul ori sustragerea conducătorului unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere ori a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p>	<p><b>36. Articolul 337 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Articolul 337 Refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice (1) Refuzul ori sustragerea conducătorului unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere ori a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. (2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana care a condus un vehicul în condițiile alin. (1) ce consumă băuturi alcoolice ori substanțe psihoactive sau își administrează substanțe</p>	<p><b>Alineatul (1) și articolului 337 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Refuzul ori sustragerea conducătorului unui <b>tractor agricol sau forestier sau, după caz,</b> al altui vehicul, pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, ori a instructorului auto aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p> <p style="text-align: center;"><b>Grup senatorial ALDE</b></p>	<p><b>CSM</b> <b>A fost însușită propunerea de text pentru art. 337 alin. (1).</b></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		psihoactive după evenimentul de trafic rutier până la prelevarea mostrelor biologice.”		
143.			<p><b>Alineatul (1) si articolului 337 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>            „(1) Refuzul ori sustragerea conducătorului <b>tractor agricol sau forestier ori a unui tramvai</b> sau al altui vehicul, pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, ori a instructorului auto aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p> <p style="text-align: center;"><i>Forumul Judecătorilor</i></p>	
144.			<p><b>Alineatul (2) al articolului 337 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>            „(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana care a condus un vehicul în condițiile alin. (1), <b>care</b> consumă băuturi alcoolice ori substanțe psihoactive sau își administrează substanțe psihoactive <b>după</b></p>	<p><b>CSM</b>            S-a apreciat că este necesară incriminarea faptei nu numai în situația în care persoana este implicată într-un eveniment de trafic rutier, ci în oricare altă situație</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
			<p><b>depistarea în trafic până la prelevarea mostrelor biologice.”</b> <i>CSM</i></p>	<p>în care este depistat conducând un vehicul în condițiile alineatului (1).</p>
145.			<p><b>La articolul 337, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>) cu următorul conținut :</b> „(1<sup>1</sup>) Dacă fapta prevăzută de alin. (1) a fost precedată de implicarea conducătorului de vehicul, într-un accident de circulație din care a rezultat decesul sau vătămarea corporală a uneia sau mai multor persoane, cel în cauză se pedepsește cu închisoarea de la 3 la 7 ani.” <i>Grup senatorial ALDE</i></p>	
146.	<p>Art. 338 Părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia (1) Părăsirea locului accidentului, fără încuviințarea poliției sau a procurorului care efectuează cercetarea locului faptei, de către conducătorul vehiculului sau de către instructorul auto, aflat în procesul de instruire, ori de către examinatorul autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, implicat într-un accident de circulație, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani. (2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și fapta</p>	<p><b>37. După articolul 338 se introduce un nou articol, art. 338<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b> „(1) Fapta conducătorului de vehicul sau a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, ori a examinatorului autorității competente, aflate în timpul desfășurării probelor practice pentru obținerea permisului de conducere, de a consuma alcool, produse ori substanțe stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, după</p>	<p><b>Alineatul (1) al articolului 338<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Fapta conducătorului de vehicul sau a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, ori a examinatorului autorității competente, aflate în timpul desfășurării probelor practice pentru obținerea permisului de conducere, de a consuma alcool, produse ori substanțe stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai</p>	<p><u>CSM</u> A fost însușită propunerea de text pentru art. 338<sup>1</sup> alin. (2).</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	<p>oricărei persoane de a modifica starea locului sau de a șterge urmele accidentului de circulație din care a rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, fără acordul echipei de cercetare la fața locului.</p> <p>(3) Nu constituie infracțiune părăsirea locului accidentului când:</p> <p>a) în urma accidentului s-au produs doar pagube materiale;</p> <p>b) conducătorul vehiculului, în lipsa altor mijloace de transport, transportă el însuși persoanele rănite la cea mai apropiată unitate sanitară în măsură să acorde asistență medicală necesară și la care a declarat datele personale de identitate și numărul de înmatriculare sau înregistrare a vehiculului condus, consemnate într-un registru special, dacă se înapoiază imediat la locul accidentului;</p> <p>c) conducătorul autovehiculului cu regim de circulație prioritară anunță de îndată poliția, iar după terminarea misiunii se prezintă la sediul unității de poliție pe a cărei rază de competență s-a produs accidentul, în vederea întocmirii documentelor de constatare;</p> <p>d) victima părăsește locul faptei, iar conducătorul de vehicul anunță imediat evenimentul la cea mai apropiată unitate de poliție.</p>	<p>producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice ori până la testarea cu un mijloc tehnic omologat și verificat metrologic sau până la stabilirea cu un mijloc tehnic certificat a prezenței acestora în aerul expirat, se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.</p> <p>(2) Nu constituie infracțiune consumul de medicamente cu efecte similare produselor sau substanțelor stupefiante, după producerea accidentului de circulație și până la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.”</p>	<p>multor persoane, până la recoltarea probelor biologice se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.”</p> <p><b>CSM</b></p>	
147.	<p><b>Articolul 367: Constituirea unui grup infracțional organizat</b></p> <p>(1) Inițierea sau constituirea unui grup</p>		<p><b>Alineatul (1) al articolului 367 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Inițierea sau constituirea unui grup</p>	



Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	infracțional organizat, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.		infracțional organizat, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup se pedepsește cu închisoarea de la <b>5 la 10 ani</b> și interzicerea exercitării unor drepturi. <i>Grup senatorial ALDE</i>	
148.			<b>La articolul 367, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> (2) Fapta prevăzută la alin. (1) realizată în scopul săvârșirii oricărei infracțiuni, contra vieții, integrității corporale sau a sănătății, uneia sau mai multor persoane sau infracțiunii de represiune nedreaptă, se pedepsește cu închisoarea de la 10 la 15 ani și interzicerea exercitării unor drepturi. <i>Grup senatorial ALDE</i>	<i>Contracarea clanurilor, precum si a procurorilor si judecatorilor, in comiterea infractiunilor specifice.</i>
149.	<b>Articolul 367: Constituirea unui grup infracțional organizat</b> (6) Prin grup infracțional organizat se înțelege grupul structurat, format din trei sau mai multe persoane, constituit pentru o anumită perioadă de timp și pentru a acționa în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni.	<b>38. Alineatul (6) al articolului 367 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (6) Prin grup infracțional organizat se înțelege grupul structurat, format din 3 sau mai multe persoane, care există pentru o perioadă și acționează în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni grave, pentru a obține direct sau indirect un beneficiu financiar sau	<b>Alineatul (6) al articolului 367 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (6) Prin grup infracțional organizat se înțelege grupul structurat, format din 3 sau mai multe persoane, care există pentru o perioadă și acționează în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni <b>grave, pentru a obține direct sau indirect un beneficiu financiar sau alt beneficiu material. Nu constituie grup infracțional organizat grupul format ocazional în scopul</b>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		alt beneficiu material; Nu constituie grup infracțional organizat grupul format ocazional în scopul comiterii imediate a uneia sau mai multor infracțiuni și care nu are continuitate sau o structură determinată ori roluri prestabilite pentru membrii săi în cadrul grupului. Prin infracțiune gravă se înțelege oricare dintre infracțiunile prevăzute de art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și acelea pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.	<b>comiterii imediate a uneia sau mai multor infracțiuni și care nu are continuitate sau o structură determinată ori roluri prestabilite pentru membrii săi în cadrul grupului. Prin infracțiune gravă se înțelege oricare dintre infracțiunile prevăzute de art. 223 alin. (2) din Codul de Procedură Penală, inclusiv acelea pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare.</b> <i>CSM, preluat de PSD</i>	
150.			<b>La articolul 367, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(6) Constituie grup infracțional organizat, grupul format din 3 sau mai multe persoane, care au hotărât și participă, conform înțelegerii, la săvârșirea oricărei fapte penale.” <i>Grup senatorial ALDE</i>	<i>Pentru contracararea recrudescenței fenomenului infracțional, ce se extinde în savarsirea oricarei fapte penale.</i>
151.			<b>Se elimină punctul 38 referitor la modificarea alin. (6) art. 367.</b> <i>PNL, USR</i>	
152.	Art. 384 Prelevarea ilegală de țesuturi sau organe Prelevarea de țesuturi sau organe de la un cadavru, fără drept, se pedepsește cu închisoare	<b>39. Articolul 384 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 384 Prelevarea ilegală de		<b>CSM</b> <b>Propunerea a fost însușită.</b>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
	de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.	<p>țesuturi sau organe</p> <p>(1) Prelevarea de țesuturi sau organe de la un cadavru, fără drept, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Dacă prin fapta prevăzută la alin. (1) se compromite o autopsie medico-legală, solicitată în condițiile legii, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 5 ani.”</p>		
153.	<p><b>Art. 397 Acțiuni împotriva ordinii constituționale</b></p> <p>(1) Acțiunea <b>armată</b> întreprinsă în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării <b>puterii de stat</b> se pedepsește cu închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.</p>		<p><b>Alineatul (1) al articolului 397 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) <b>Acțiunea sau oricare altă măsură întreprinsă ilegal, de orice persoană, în scopul intenționat de schimbare a ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării legitime a puterii de stat, se pedepsește cu închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.</b></p> <p><b>Grup senatorial ALDE</b></p>	<p><i>Nu numai prin acțiune armată, ci și prin ceea ce se realizează, ca a facut DNA si SRI, se probeaza ca s-a atentat la ordinea constitutională si împiedicării exercitării legitime a puterii de stat.</i></p>
			<p><b>Art. II Dispoziții tranzitorii și finale</b></p> <p>„Art. 112<sup>1</sup> din Codul penal privind confiscarea extinsă se aplică numai cu privire la bunurile dobândite începând cu data de 22 aprilie 2012, inclusiv”.</p> <p><b>PIC CJ</b></p>	
154.		<b>Art. II - Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată</b>	<b>Art. II - Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul</b>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente/propuneri	Observații
		<p>în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009 cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p>	<p>Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009 cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Ministerul Justiției</i></p>	
155.			<p>Prezenta lege transpune în legislația națională Directiva 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 127 din 29 aprilie 2014, precum și Directiva 2016/343/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 65 din 11 martie 2016. <i>Consiliul Legislativ</i></p>	