

**Lt.col. art.lector (r) Alexandru Nicolae Teodoreanu
Fost lector de psihosociologie militară și Drept Internațional
Umanitar și OF 1 în M.Ap.N. (Direcția Tradiții Militare și
Probleme Sociale ale Armatei)**

Către

Către

Parchetul General

Secția Parchetelor Militare

Dosar miting reprimat din 10/11.08.2018

**Urmare la sesizările penale, expediate prin mail de subsemnatul Secției
Parchetelor Militare din cadrul PG, la datele de 17.08. 2018 și 02.09.2018.**

**Referitor la clasificarea abuzivă a unor documente (care constituie și mijloace
de probă esențiale pentru bunul mers al anchetei penale), de către conducerea
MAI în cazul intervenției brutale premeditate a jandarmilor din București (și
alte orașe) împotriva a zeci de mii de manifestații pașnici din Piața Victoriei,
în perioada 10/11 august 2018.**

Aduc în atenția Parchetului militar de pe lângă ICCJ

**Următoarele prevederi legale privind condițiile în care pot fi clasificate
informații (documente) ca secrete de stat (secrete de serviciu) și poate fi
interzisă clasificarea unor documente :**

Din Legea 182/2002

“.....[Art. 3.](#)

**Nici o prevedere a prezentei legi nu va putea fi interpretată în sensul limitării accesului
la informațiile de interes public sau al ignorării [Constituției](#), a [Declarației](#) Universale a
Drepturilor Omului, a pactelor și a celorlalte tratate la care România este parte,
referitoare la dreptul de a primi și răspândi informații.**

.....

Art.15.....

b) informații clasificate - informațiile, datele, documentele de interes pentru securitatea națională, care, datorită nivelurilor de importanță și consecințelor care s-ar produce ca urmare a dezvăluirii sau diseminării neautorizate, trebuie să fie protejate.....

e) informații secrete de serviciu - informațiile a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat **[în cazul acțiunilor teroriste ale jandarmeriei, din 10.08.2018., clasificarea se poate face numai în condițiile definiției generale adică “prejudiciile aduse (eventual) persoanei juridice” (MAI în acest caz) să fie “de interes pentru securitatea națională” n.n.]** ;

.....

Art.24(5)

.....

(5) Se interzice clasificarea ca secrete de stat a informațiilor, datelor sau documentelor în scopul ascunderii încălcarilor legii, erorilor administrative, limitării accesului la informațiile de interes public, restrângerii ilegale a exercițiului unor drepturi ale vreunei persoane sau lezării altor interese legitime.

.....

Art. 33. -

Este interzisă clasificarea ca secrete de serviciu a informațiilor care, prin natura sau conținutul lor, sunt destinate să asigure informarea cetățenilor asupra unor probleme de interes public sau personal, pentru favorizarea ori acoperirea eludării legii sau obstrucționarea justiției.”

Art. 31. -

Informațiile secrete de serviciu se stabilesc de conducătorul persoanei juridice, pe baza normelor prevăzute prin hotărâre a Guvernului.

Art. 32. -

Conducătorii autorităților și instituțiilor publice,..... sunt obligați să stabilească informațiile care constituie secrete de serviciu.....în conformitate cu normele stabilite prin hotărâre a Guvernului.

În concluzie rezultă că:

- 1. Este imperios necesar a se verifica dacă clasificarea dispusă în acest caz de către conducerea MAI respect normele prevăzute și stabilite prin HG;**
- 2. Este evident că prin secretizarea, de către conducerea MAI, documentelor (ordine, decizii, hotărâri, dispoziții, etc.) și eventualelor înregistrări (video și audio) care constituie mijloace de probă în dosarul evacuării (“curățării”) violente a Pieții Victoriei din 10/11.08.2018, s-a încercat:**

împiedicarea “...informării cetățenilor asupra unor evenimente de interes public”;

“favorizarea ori acoperirea eludării legii” (demonstrată de cele peste 700 de plângeri sau denunțuri penale) ;

ascunderea încălcării legii și a unor erori administrative;

etc.....

fapt ce demonstrează existența unor indicii temeinice cu privire la comiterea infracțiunilor de obstrucționare a justiției, favorizarea infractorilor, ș.a. pe care vă rog să le luați în considerare alături de celelalte multiple infracțiuni invocate de subsemnatul în sesizările sus menționate.

Cu tot respectul apreciez că acest caz capătă tot mai multe similitudini cu dosarele “revoluției din 1989” și „mineriadei 1990”. Chiar dacă n-au existat victime, direct pe timpul intervenției (un deces ulterior suspect există cum știți în jud. Teleorman, în persoana dlui Gâzea din Turnu Măgurele - participant la miting), totuși numărul mare de rele tratamente aplicate românilor pașnici (veniți la miting din toate colțurile Europei dar și pietonilor care n-aveau nicio legătură cu mitingul) demonstrează tot mai mult că avem de a face cu infracțiunea de „crime împotriva umanității” comisă cu premeditare de un grup de politicieni și militari iresponsabili, cu scopul vădit de a-i descuraja pe români în a-și exercita unele drepturi fundamentale, democratice ale omului cum ar fi dreptul la asociere, la exprimarea liberă a opiniilor, la libera circulație. Deasemenea au fost puse în pericol drepturile la viață, la sănătate, demnitate și integritate ale zecilor de mii de români prezenți în Piața Victoriei și pe străzile din București în perioada 10/11.08.2018,

În acest timp jandarmeria nereușind (au trecut 30 de zile) să prindă decât 3-4 huligani (așa ziși provocatori) din sutele de inamici ostili menționați de ministrul de interne, Carmen Dan, ca fiind prezenți deasemenea în Piața Victoriei începând cu 10.08.2018, orele 17.00-23.00 (o nouă dezinformare sau o înțelegere cu infractorii „provocatori”?).

Cu stimă,

Lt.col. art.lector (r) Alexandru Nicolae Teodoreanu