

# Scrisoare Deschisă – Dreptul la proprietate este un MOFT!

Către:

**Administrația Prezidențială** – Domnului Președinte al României **Klaus IOHANNIS**

**Senat** - Domnului Președinte **Călin Popescu TĂRICEANU**

**Camera Deputaților** - Domnului Președinte **Liviu DRAGNEA**

**Consiliul Superior al Magistraturii** - Doamnei Președinte **Lia SAVONEA**

**Doamnă și Domnilor președinți,**

Subsemnatul **CALMUC COSMIN** domiciliat în Drobeta Turnu Severin, str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul Mehedinți, posesor CI Seria [REDACTED] nr. [REDACTED], identificat prin CNP [REDACTED], tel: [REDACTED], prin prezenta vă aduc la cunoștință și vă sesizez totodată cu privire la abuzurile făcute de justiția română, care efectiv mi-a distrus viața, prin încălcarea flagrantă a legii, datorită corupției, influenței sau după caz incompetenței a acelor care trebuie să respecte și aplice legea.

Subliniez că, afirmațiile efectuate prin prezenta, sunt dovedite cu acte din care rezultă suspiciunea rezonabilă și legitimă că, fie magistrați (polițiști) care au fost investiți cu sesizările mele, sunt incompetenți (și atunci trebuie înlăturați din sistem), fie sunt corupți (și atunci trebuie închiși în penitenciare), deoarece este cu totul absurd cum pe baza unor acte oficiale, care probează dreptul meu, respectiv săvârșirea unor infracțiuni, acestea au încălcat legea cu știință, premeditând favorizarea infractorilor.

**Precizez că, prezenta sesizare, poate fi considerată un act de investire oficială, prin care să cercetați faptele sesizate și să dispuneți toate măsurile legale astfel încât dreptatea să fie realizată, altminteri justiția nu are nici o valoare, după cum nu au nici o valoare instituțiile statului care există datorită cetățenilor, împotriva cărora acționează, cel puțin așa este în ceea ce mă privește.**

Subliniez că, prin abuzurile justiției pe care o controlați sau vă prefaceți că o controlați, care în ultimii ani a instaurat dictatura, deoarece principiile separației puterilor în stat în România nu funcționează, întrucât autoritatea judecătorească, a treia putere în stat nu este controlată legal nici de executiv și nici de legislativ, pe care aceasta le controlează și se impune prin dictatura și abuzurile comise de parchete și poliție, brațul acestora.

**Iată cum, prin abuzul celei de a treia putere în stat, s-a favorizat un milionar bucureștean, cu relații la procurori și judecători, prin intermediul avocaților, pe nume Călin Bultoc, care m-a înșelat în modul cel mai diabolic cu suma de aprox. un milion de euro, prin vânzarea a ceva ce nu exista și ascunzând actele de mine.**

Cu toate că am probat faptele de care depinde aplicarea legii penale, poliția, procurorii și apoi judecătorii, au închis ochii la acestea, slujind cu devotament interesele infractorilor și transformând astfel, actul de justiție într-o activitate comercială, spre beneficiul propriu.

Astfel, justiția a ajuns un cancer al societății, deoarece dacă aceasta ar exercita atribuțiile sale, prin oameni morali, dreți și corecți, atunci oricine ar ști că nedreptatea se oprește în fața acesteia, însă aceasta prin actorii ei, este cea care a adus cancerul în toate elementele societății.

**Scurt istoric al unui jaf de circa 1 milion de euro, și cum magistrații români încalcă flagrant legea și dreptul de proprietate, care chipurile este recunoscut și ocrotit de Constituție.**

În anul 2010, milionarul în euro Bultoc Călin (CNP [REDACTED]), patronul firmei S.C. MERIDIAN GRUP din București, Str. Turnu Măgurele Nr.52-62, mi-a vândut prin Contractul de vânzare cumpărare nr.1531/03.11.2010, cota de 70% din dreptul de proprietate, asupra unor terenuri intravilane situate în București, în suprafață de 13.800 mp.

Acesta împreună cu numitul Șenhav Zeev, cumpăraseră aceste terenuri de la Constantinescu Mariana și Dragomir Iosefina prin anul 2006 și timp de 4 ani au încercat să obțină măsuri reparatorii prin intermediul avocaților.

Pentru a mă asigura de corectitudinea informațiilor date, vânzătorul a păstrat o cotă indiviză de 20% din dreptul de proprietate asupra terenurilor, iar cealaltă cotă de 10% din drepturi, revenea asociatului său Șhenhav Zeev. Ambele persoane cu ocazia negocierii și perfectării contractului, m-am asigurat că toate actele sunt în regulă, însă cele care atestau că o suprafața de 7.500 mp lipsea, au fost ascunse premeditat, pentru a fi indus în eroare și a cumpăra ceva ce nu exista, întrucât dacă aș fi știut starea reală de fapt, nu aș fi semnat și nu aș fi plătit 3.200.000 acțiuni de la Fondul Proprietatea, care în prezent cu dividende valorează aproximativ un milion de euro.

Numitul Shenhav Zeev, complicele vânzătorului la înșelăciunea de proporții a cărei victimă am fost, s-a obligat printr-un act notarial, cu consimțământul vânzătorului, să se ocupe de procedurile de retrocedare, în baza unui contract, pentru care mai primea un comision, încasând de la subsemnatul câteva zeci de mii de euro, mințindu-mă și ascunzând de mine situația reală de fapt.

**Contractul de vânzare cumpărare s-a redactat exclusiv de către avocații vânzătorului, respectiv Cosmanciuc & Puiu & Asociații la sediul acestora de pe Str. Cehov nr.2, sector 1 București, fost procuror cu relații în sistemul corupt numit justiție.**

**La data semnării contractului Bultoc Călin și avocații acestuia, respectiv asociatul Șhenav Zeev (condamnat pentru o altă înșelăciune) ȘTIAU CĂ VÂND O SUPRAFAȚĂ DE TEREN, din care lipsea 7.500 mp, care fuseseră reconstituite fostelor vânzătoare, prin Titlu de Proprietate nr. 6556/1994.**

Cu ocazia administrării probelor în procesul penal și civil, s-a dovedit dincolo de orice dubiu că, Bultoc Călin, Shenav Zeev și avocații săi, au știut că suprafața de 13.800 mp era diminuată cu cei 7.500 mp ce fuseseră deja reconstituite, însă au ascuns acest aspect subsemnatului, aflând după 3 ani de la semnarea contractului, de la complicele vânzătorului Shenhav Zeev, moment în care, la aflarea veștii, m-am îmbolnăvit de inimă și aproape am și murit, dacă nu mă operau în București.

**Așadar Călin Bultoc, în noiembrie 2011, când cei doi mi-au vândut suprafața de 13.800 mp, aceștia erau proprietari, doar pe suprafața de 6.300 mp, fiindu-mi vândut ceva ce nu exista, aspect cunoscut de vânzător și avocații săi, dar ascuns deliberat, pentru a fi indus în eroare.**

Procedând astfel, s-au încălcat o serie de prevederi legale din Codul civil de la 1865, care determinau incidenta prevederilor art. 1337 și următoarele, precum și incidența infracțiunii de înșelăciune în convenții, care a fost dovedită în mod cert, dar acoperită de justiția coruptă și incompetentă.

La data încheierii prezentului și cu ocazia negocierii, s-au ascuns deliberat de subsemnatul toate actele care contract dovedeau inexistența suprafeței de 7.500 mp, fapt personal al vânzătorilor și care determina de drept rezoluțiunea vânzării, potrivit legii clare și exprese dar și a unei jurisprudențe cristalizate de decenii în România. Cu toate că legea era și este clară sub acest aspect, iată că justiția a încălcat-o flagrant, iar abuzul comis produce efecte care sunt devastatoare pentru subsemnatul.

Precum am învederat și pot dovedii cu acte, am aflat că am fost victima unei înșelăciuni după aproape trei ani de la semnarea contractului, moment în care intenționat mi s-a adus la cunoștință, deoarece avocații au băgat o clauză referitor la un termen de 3 ani, deoarece aceștia împreună au premeditat înșelarea mea.

**Când am constatat înșelăciunea m-am adresat mai întâi vânzătorilor, cerând anularea contractului, aspect cu care inițial au fost de acord, pentru ca apoi, de față cu aceștia în biroul lor, avocații de la Cozmaciuc, i-au spus să nu îmi dea nici un ban, deoarece au relații în justiție, că ne vom judeca câțiva ani și apoi vor aranja ei soluția la judecători, lucru care s-a întâmplat exact cum au spus.**

**Realizând că am fost victima unei înșelăciuni de proporții, am formulat plângere penală către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, înregistrată cu nr. 316 din 21.03.2014, împotriva lui Călin Bultoc, Șhenav Zeev și a firmei de avocați S.C.A. Cosmanciuc, Puiu & Asociații.**

În continuare au fost deschise, două dosare penale (436/ P/2014, 1130/P/2014, devenind apoi dosar 6233/2/2014 la C.A. BUC. Secția 2 penală,) și unul civil (154873/2014 secția a V-a, devenit ulterior 35121/3/2013 la secția a III-a civilă, Tribunalului București).

**Contrar probelor, avocații au fost scăpați de parchete, cu atât mai mult cu cât soția unui era procuror la parchetul care îl ancheta pe soțul acesteia. Cauza penală s-a disjuns față de cei doi vânzători și complici.**

În cadrul urmăririi penale am solicitat administrarea de probe, care spre șocul meu și al avocaților, s-au respins fără motive, organele de cercetare penală dorind să nu facă nici o cercetare. După mai mulți ani în care se tergiversa dosarul și am formulat mai multe cereri, dosarul a fost preluat de o polițistă care inițial a dorit să facă cercetări, astfel încât a procedat la audierea mandatarilor vânzătorilor inițiali, pentru a se lămurii, deși procurorul respinsese cererea mea de audiere, dar ordonanța nu fusese comunicată.

**După audierea soților Goci, mandatar din vânzarea inițială, persoane care nu le-am cunoscut și niciodată nu am vorbit cu acestea, am fost șocat de cele declarate de aceștia în fața poliției, deoarece aceștia au arătat că, atunci când Bultoc Călin și Shenhav Zeev, au cumpărat de la rudele lor, iar avocații de la Cosmanciuc & Puiu & Asociații, au redactat actul de vânzare, au cunoscut că suprafața de 7500 mp fusese reconstituită.**

Aceste declarații împreună cu demersurile la Primăria Sectorului 1 București, la Primăria Otopeni prin avocați, acte obținute ulterior și depuse în dosarul penal și civil, dovedeau că, cu știință mi s-a vândut ceva ce nu exista, fiind indus în eroare în mod deliberat de cei doi și avocații lor.

Cu toate acestea, justiția română, cu știință și contrar probelor incontestabile, a statuat încălcând legea și o jurisprudență de peste un secol, vătămându-mi grav interesele mele prin hotărâri definitive, nedrepte, nelegale, netemeinice și suspecte de corupție, deoarece nu se poate afirma că judecători de Curte de Apel și ICCJ, ar fi atât de incompetenți.

**Vinovați de săvârșirea abuzurilor sesizate sunt următoarele persoane din acest sistem ticăloșit denumit justiție, în care nimeni nu răspunde de abuzurile comise în activitatea de serviciu și asupra cărora planează suspiciunea rezonabilă de corupție.**

**1. Ana-Maria ILIE - PROCUROR ÎN CADRUL Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București. A încălcat legea, a ignorat probe certe ce dovedeau infracțiuni sesizate și a favorizat**

infractorii. Astfel, la dosarul nr. 436/P/2014, a emis ORDONANȚA din 07.08.2014, prin care contrar actelor a scos de sub urmărire penală pe avocații lui Călin Bultoc. Aceștia fiind complici la infracțiunile sesizate, acționând cu știință și redactând acte prin care atestau fapte nereale, fiind colegă cu soția unui avocat pe care îl cerceta.

În Ordonanța din 07.08.2014, Ana-Maria ILIE, a ignorat deliberat mai multe probe certe, respectiv declarații ale mandatarilor vânzătoarelor inițiale, actele din dosarul de retrocedare nr.42845/2006, care dovedeau complicitatea avocaților la înșelăciune, deoarece prin intermediul acestora s-a făcut tot, s-au obținut acte din dosarul de retrocedare, s-a obținut fotocopia TP nr. 6556/1994, care dovedea inexistența unei suprafețe de 7500 mp. Cu toate acestea, avocații au redactat actul de vânzare, au ascuns atât inexistența suprafeței menționate și printre actele predate și indicate în contract, au fost scoase deliberat toate actele care trimiteau la TP nr. 6556/1994, respectiv adresele Primăriei Sector 1 București care făceau referire la titlu.

Acțiunile avocaților, au înlesnit activitatea de inducere în eroare a subsemnatului, însă deoarece soția unuia din avocați era/este procuror la același parchet, soluția de scoatere era prestabilită.

**2. Cristian Mihai BAN** – Procuror General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București. Acesta a ignorat plângerea formulată împotriva Ordonanței nr.436/P/2014 din data de 07.08.2014 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, precum și probele din dosar, toată cercetarea penală fiind un simulacru. Prin Ordonanța nr. 2721/11/2/2014 din 30.09.2014, acesta a confirmat mafia existentă la nivelul Parchetului Curții de Apel București.

**3. Elena DOGARU** - Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, care de asemenea a acționat favorizând infractorii.

**4. Ciprian Alexandru GHIȚĂ** - Judecător cameră preliminară, magistrat care a favorizat infractorii. Deoarece a respins plângerea mea împotriva soluțiilor de scoatere de sub urmărire penală a avocaților prin încheierea din 05.12.2014, in dosar nr. 6233/2/2014.

Acesta a ignorat și ocolit toate probele care incriminau avocații, deoarece dacă le analiza, constata faptele de care depindeau aplicarea legii penale.

**5. Ramona ARVINTE** – Procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria sector 3 București a încălcat legea flagrant și a favorizat infractorii. ORDONANȚA nr 3682, din 22.06.2015

la dosarul 12964/P/2014 este un **DOCUMENT CLAR DE PARTICIPARE A ACESTEIA LA CRIMA ORGANIZATĂ**. Conștientă că are protecție în etapele următoare a procesului penal, încalcă, drepturile omului, constituția, legile codului penal și săvârșind un abuz, a acoperit deliberat cei doi infractori.

Aceasta a respins solicitarea mea de administrare probe, împreună cu șeful ierarhic superior, urmărind să nu se administreze nimic în dosarul penal și astfel soluția să fie simplă de dat. asupra acesteia planează suspiciuni reale de corupție deoarece a distorsionat faptele pe care le-a interpretat trunchiat astfel încât să justifice acoperirea infractorilor.

**6. Iuliana CIUCULAN** – Subcomisar la secția 10 este un OFIȚER ANCHETATOR CORUPT. Inițial aceasta, a audiat martori la cererea mea, iar după ce a dat raportul la superiori și apoi la procuror, a primit ordine clare să nu mai facă nimic în dosar, să nu mai administreze probe și să îngroape dosarul.

Că lucrurile sunt astfel, rezultă expres din Referatul cu propunere de clasare din 08. 12.2015 din dosarul penal 12975/P/2014, care **ESTE O DOVADĂ CLARĂ** de participare a acesteia împreună cu procuroarea Ramona Arvinte, la o **ACȚIUNE DE CRIMĂ ORGANIZATĂ**, deoarece deși a audiat nemijlocit martori și a aflat starea reală de fapt, a ignorat probele cauzei.

Lucrătoarea de poliție, este dovada servilismului față de superiori, fiind vinovată că nu a efectuat cercetarea penală potrivit legii, deoarece deși a făcut demersuri pentru dosarul de retrocedare, unde erau toate actele, a ignorat toate probele doveditoare, favorizând astfel infractorii, fie că șefii i-au dat ordin, fie că a făcut-o singură.

Plângerea penală despre abuzurile efectuate de Iuliana CIUCULAN în dosarul 12964/P/2014 este înregistrată sub Nr. 41.748/26.11.2018 la Ministerul de Interne în atenția doamnei Ministru Carmen Dan. Dar Comisarul șef **Adrian Ciprian Dan**, DIRECTOR GENERAL, trimite în numele meu (adresa 28.004 din 22.01.2019) plângerea penală de mai sus la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, motivând că subsemnatul, mă refer și la o colaborare a comisarului cu procuroarea Ramona Arvinte.

**7. Mihaela DAICU** - Judecător cameră preliminară la judecătoria sector 3 București, Secția penală a încălcat legea flagrant. În dosarul 32064/P/301/2016, la ședința din cameră din data de 22.03.2017, consideră legale ordonanța din 22.06.2016, pronunțată în dosarul 12964/P/2014 a

Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 3, și ordonanța Prim Procurorului din 31.10.2016, pronunțată în dosarul 717/II-2/2016 deși erau în contradicție vădită cu probele de la dosar.

Această judecătoare, ignorând legea, preia apărările avocaților și afirmă că drepturile asupra terenurilor cumpărate în contractul nr.1531 din 03.11.2010, **au un caracter aleatoriu**, că nu este sigură existența drepturilor asupra acestora. Subliniez că, 7500 mp fuseseră reconstituite pe baza actelor de proprietate, urma să fie obținute și restul fie în natură fie prin despăgubiri, datorită că acestea au fost confiscate de către statul român, cu acte existente la dosarul de retrocedare. Se poate confisca doar un drept existent. Ce am cumpărat eu, reprezenta cota de 70 % din 13.800, iar apoi am aflat că în realitate nu mai exista decât 6300, adică mai mult de jumătate am pierdut, fiind înșelat și evins de vânzător, deoarece mi-a ascuns starea reală de fapt.

**8. Petruța MUSTĂREȚĂ** - Procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 3 București **ESTE UN PROCUROR CARE NU RESPECTĂ LEGEA** pentru aceleași motive ca și judecătorul Mihaela Daicu.

**9. Alexandru Cirprian GHITĂ** - Judecător cameră preliminară **ESTE UN JUDECĂTOR CARE NU RESPECTĂ LEGEA**. La dosarul 6233/2/2014 la Curtea de Apel București secția penală, în Încheierea de ședință din data 05.12.2014, fără a studia dosarul, cu obligația morală, pentru care la investit de Statul de Drept Român, decide scoaterea de sub URMĂRIRE PENALĂ a casei de avocați S.C. A.Cosmanciuc, Puiu & Oprea & Asociații, considerînd că ordonanțele 436/P/2014 din 07.08.2014 și 1130/P/2014 din 21.08.2014 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București sunt corecte. Citind dosarul, și un student la drept poate constata că probele erau mai mult decât evidente.

**10. Doinița Luminița NIȚU** - Președinte la Curtea de Apel București Secția a doua penală - **ESTE UN magistrat suspect a fi CORUPT**. În dosarul 812/2/2017 (312/2017) unde solicit strămütarea cauzei penale ce formează obiectul dosarului 32064/301/2016, al Judecătoriei Sector 3 București, aceasta încalcă drepturile omului, și cele constituționale. Nu vrea să observe că dosarul în cauză, geme de probe ignorate, de abuzuri și obstrucții asupra păgubitului, vrea probe pentru probe. Aceasta NU VEDE că procesul în discuție a avocatului lui Călin Bultoc și gașca lui de infractori, unde fură un milion de euro, este instrumentat, de gașca soției aceluiași avocat, colega ei de serviciu, important procuror de la Curtea de Apel București și astfel respinge cererea de strämütare.



**11. Tiberiu NIȚU** – Fost Procuror General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție semnat indescifrabil, cu adresa nr 159/C/2016 din data de 20.01.2016, RESPINGE cererea subsemnatului din 14.01.2016, de a trimite cauza penală, dosar 12964/P/2014, la un alt parchet egal în grad, din alt județ, sau la DNA, fără a ține cont de probele existente la dosar (se vede clar că nu a citit nimic din el), și de faptul că o firmă de avocați foști procurori, fac milioane de euro transformând actul de justiție în comerț ordinar. Practic confirmă faptul că este o verigă de siguranță, a crimei organizate, din cazul justiției paralele. **PE AICI NU SE TRECE.**

**12. Nicoleta RHFIR** - INSPECTOR JUDICIAR – Procuror la Inspekția judiciară, secția penală. La lucrarea 5674/IJ/115/DIP/2017 din 07.09.2017, dă rezoluția de clasare a sesizării împotriva domnei procuror Ramona Avinte. Necitind dosarul în cauză, nu are cum să vadă că procurorul Ramona Arvinte a încălcat legea. **Ineficacitatea** acestei instituții a fost sesizată și de parlamentarii comisiei juridice a Parlamentului României, dar nu s-a putut face nimic.

#### **PROCESE CIVILE DE REZOLUȚIUNE JUDICIARĂ A CONTRACTULUI**

**13. Tatiana SEVERIN** - Judecătoare la Secția a III-A, Tribunalului Buburești în dosarul civil 15487/3/2014 a făcut tot ce s-a putut, pentru prelungire a termenelor de judecată. A reușit chiar să anuleze dosarul, dar în final, după mai multe sesizări, și redeschiderea altui dosar, 35121/3/2013 la Secția a III-a civilă, s-a retras din cauză.

**14. Roxana Maria CĂLIN** - Judecător, Președinte la sentința publică 17.11.2015 prin sentința civilă nr. 1349 din 17./11/2015, la dosarul 35121/ 3 /2013 la Secția a III-a civilă a Tribunalului București, **ESTE SINGURUL JUDECĂTOR CORECT**, care respectă legile statului de drept, întâlnit în cinci ani de procese. Aceasta a fost aleasă în mod aleatoriu.

Precizez că avocații lui Bultoc au făcut tot posibilul să o scoată din proces, DEOARECE NU AU PUTUT AJUNGE LA ACEASTA SĂ O INFLUENȚEZE ÎN DECIZIE. Dispune clar: “Rezoluțiunea contractului de vânzare cumpărare .1531./03/11./2010“, pentru evicțiune în ceea ce privește drepturile cumpărate, vânzătorul cunoscând că la data înstrăinării, drepturile ce au făcut obiectul contractului, acestea **nu** puteau fi obținute în cursul procedurilor administrative în termenul de 3 ani stabilit pct. 2.2 din contract.

**15. Gheorghe Liviu ZIDARU** - Președinte în completul de judecată la secția a V-a civilă, Curtea de Apel București, ședința publică de la 23.06.2017, sentința civilă nr. 586A/2017, LA DOSAR 35121/3/2013 **ESTE UN JUDECĂTOR CORUPT**. În primul rând până a deliberat decizia de mai sus, ține dosarul la naftalină circa 18 luni! Prin puterea funcției cu care a fost investit a ignorat toate probele scrise din dosar care arătau faptul că **LA DATA realizării contractului de vânzare 1531 /03/2010, Călin BULTOC, CU BUNĂ ȘTIINȚĂ, a vândut un TEREN, care NU ÎL DEȚINEA, dreptul de proprietate, fiind, falsificat (cu 7500 mp. teren mai puțin, din 13.800 mp.) DECI EVICȚIUNE CLARĂ, DIN FAPT PERSONAL (IAR, PENAL, O FAPTĂ DE ÎNȘELĂCIUNE CLARĂ)**. Restul pledoariei domnului judecător, din sentință, îl incriminează și mai rău, pentru că nu respectă legile statului român.

Este de subliniat că audiind un martor în ședință publică, a făcut tot posibilul să îl facă pe acesta să declare altceva decât realitatea, avocatul meu cerând repetat să consemneze ce a declarat, iar nu altceva.

Acesta este judecătorul din apel, care a încălcat flagrant legea și a dat soluție în favoarea vânzătorului care m-a evins printr-un fapt personal.

**16. Mirela Steluța CROITORU** - Judecător la secția a V-a civilă, Curtea de Apel București, **ESTE UN JUDECĂTOR CORUPT**, din aceleași motive ca și Gheorghe Liviu Zidaru colegă de complet în dosar nr. 35121/3/2013.

Ceea ce este interesant la această judecătoria, este că a afirmat în sală că este dosarul colegului, că el va da soluția. Altfel spus, judecata apelului meu s-a făcut de un judecător, iar nu de doi, motiv pentru care acesta a putut fi ușor de cumpărat.

**17. Rodica DORIN** - Președinte judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție **a încălcat legea cu rea-credință**, în dosarul 35121/3/2013, prin Decizia nr.2927/19.06.2018, redactată, după șase luni, în 03.01.2019, după ce s-au convins că modificările legislative din justiție, NU afectează liniștea completurilor de trei judecători.. Aceasta CITEȘTE DOSARUL IGNORÂND PROBELE CU REA VOINȚĂ, comportament specific crimei organizate. Subsemnatul am aflat de fapta de evicțiune (sau înșelăciune, în varianta penală a dosarului), în urma unui fax din septembrie 2013 trimis către mine de intermediarul Șhenav Zeev. Bultoc Călin știa de existența terenurilor retrocedate, din T.P 6556/1994 din anul 2006, însă NU LE-A REVENDICAT de la vânzători în cei patru ani, din motive numai de el știute, Până în 2010, când mi le-a vândut în fals, în contractul 1531/03.11.2010, fiind de rea credință!

Deci, cauza evicțiunii provine din faptul personal al intimatului și nu există nici o evicțiune ulterioară vânzării din 03.11.2010, deoarece din documentele existente, reiese că a fost dorința intimatului de a nu tulbura pe Dragomir Iosefima, și Constantinescu Mariana în folosirea terenurilor în suprafață de 7500 mp, retrocedate prin TP. 6556/1994, din anul 2006 și până astăzi. **DECI DECIZIA NR. 292, DIN 19.06.2018, la dosar 35121/3/2013, ESTE VĂDIT NELEGALĂ FAVORIZÂND CRIMA ORGANIZATĂ, DIN JUSTIȚIA ACTUALĂ.**

Este de subliniat faptul că, la dosarul de recurs, am depus o hotărâre dată de ICCJ într-o speță similară, care statua clar în raport de normele de drept aplicabile. Iat-o:

*“Astfel, Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât prin Decizia nr. 3482 din 7 noiembrie 2013 pronunțată în recurs de Secția a II-a civilă având ca obiect angajarea răspunderii pentru evicțiune că, prin garanția contra evicțiunii, cumpărătorul beneficiază, în temeiul legii, de promisiunea vânzătorului că nu-și va pierde dreptul asupra lucrului, fie pentru o cauză anterioară vânzării, fie printr-o faptă personală a vânzătorului, posteroară vânzării, respectiv că îl va apăra pe cumpărător de orice pagubă și îl va despăgubi dacă ea s-a produs.*

*Sub acest aspect, chiar dacă vânzarea bunului altuia este sancționată cu nulitatea absolută a actului de vânzare-cumpărare, obligația de garanție nu izvorăște din vânzare, ci din culpa vânzătorului, delict sau quasi-delict, care a transmis un bun ce nu-i aparține.*

*Prin urmare, în ipoteza vânzării bunului altuia, chiar dacă vânzarea este nulă, obligația de garanție izvorăște din actul a cărui realitate juridică nu poate fi contestată, pe care părțile l-au calificat vânzare, sancțiunea nulității vânzării neputând afecta răspunderea vânzătorului în temeiul art. 1337 C. civ., în măsura în care sunt îndeplinite și celelalte condiții impuse de dispozițiile care reglementează răspunderea pentru evicțiune, garanția fiind un efect al desființării retroactive a vânzării.”*

**18. Cosmin Horia MIHĂIANU - JUDECĂTOR** la secția a II-a civilă, la Înalta Curte de Casație și Justiție a încălcat legea cu rea-credință- din același motiv ca și Rodica DORIN.

**19. George Bogdan FLORESCU -JUDECĂTOR** la secția a II- a civilă, la Înalta Curte de Casație și Justiție a încălcat legea cu rea-credință, din același motiv ca cei doi colegi de complet.

**20. Teodora NETEJERU – Inspector judiciar** la Direcția de inspecție judiciară pentru judecători, a acoperit abuzurile magistraților. La sesizarea înregistrată cu nr. 5674/IJ/2560/2017

din 27.07.2017, în legătură cu evoluția dosarului 32064/301/2016, la judecătoria sector 3, secția penală (schimbarea completelor de judecată, refuzul mutării dosarului, comportamentul abuziv al judecătoarei Mihaela Daicu) **dispune clasarea sesizării în data de 22.09.2018**, considerând abuzurile comise, ceva legal. Prin fapta ei aceasta doar consolidează abuzurile din justiție, în dauna cetățeanului, pe care ar trebui să-l protejeze.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție NR. 2927 din 19.06. 2018 a confirmat, cancerul existent în justiția română, care în bătaie de joc invocă, lipsa de independență în media și vrea să instituie o dictatură a abuzurilor, fără ca nimeni să facă ceva.**

**Dovada rezultă și din condamnările la CEDO.**

UN STAT ÎN CARE JUSTIȚIA PROTEJEAZĂ, FURATUL ȘI PE MARI INFRACTORI ESTE UN STAT MAFIOT. Cu bande de procurori și judecători organizați în grupuri mafiot, justiția a devenit un dușman intern al României și al poporului român, un cancer pentru societate și pentru viitorul acestei națiuni.

**Debandada existentă, s-a creat numai cu largul concurs a politicienilor corupți, care în Parlament au creat legi permissive ce afectează siguranța românilor, în țara lor. Astăzi, o treime din românii activi, se simt mai în siguranță în alte țări ale lumii, decât în țara în care s-au născut, România – stat membru UE și NATO!**

Sesizez aceste abuzuri și solicit să verificați toate cele sesizate, să apelați la profesioniști dacă mai există și să luați măsurile legale, deoarece legea s-a încălcat prin hotărâri definitive, împotriva cărora nu pot face nimic, iar cei care le-au dat nu răspund în fața nimănui.

**România este stat de drept, doar când legea este respectată și aplicată, când cetățeanul care plătește enormele salarii și pensii ale unora, este respectat și la fel și dreptul său de proprietate.**

Cum nemijlocit am văzut ce este justiția, pentru mine este evident că, nu există stat de drept în România, ci o dictatură a celei de a treia putere în stat, care face ce vrea fără să răspundă și fără să

respecte legea și nimeni nu controlează acest sistem plin de corupție și cancer ce afectează toată țară și trebuie extirpat.

Vă solicit să verificați cele sesizate, să încuviințați să va depun orice document doriți, însă luarea tuturor dosarelor spre analiza ar reprezenta soluția justă, iar apoi să luați măsurile legale, astfel încât dreptatea să fie realizată și legea aplicată.

În speranța că mai există ceva bun în acest cancer ce a cuprins țara și există cineva care vrea să facă ceva corect, am formulat prezenta sesizare – Scrisoare Deschisă.

**Cosmin CALMUC**

**26 aprilie 2019 - Drobeta Turnu Severin - România - UE**