

Catre: Redactia Secundatv.ro

Adresa:

E-mail: [office@secundatv.ro](mailto:office@secundatv.ro)

Referitor: Articolul publicat in data de 11 iunie 2024 cu titlul de „*UPDATE! Clotilde a depus plângere penală împotriva lui Greblă. Ea a cerut renumărarea voturilor: „Să nu mergeți după fentă. Am mai pățit așa ceva în 2016, știe și Ciolacu cum ne-au furat*” disponibil la adresa <https://www.secundatv.ro/politica/update-clotilde-a-depus-plangere-penala-impotriva-lui-grebla-ea-a-cerut-renumararea-voturilor-sa-nu-mergeti-dupa-fenta-am-mai-patit-asa-ceva-in-2016-stie-si-ciolacu-cum-ne-au-furat-246301.html/> - autor Mirela Egeea

Data: 01.07.2024

**Stimate doamne si stimati domni,**

Subsemnatul Enachescu Alexandru Constantin, domiciliat cu sediul ales pentru comunicarea corespondentei la sediul Cabinetului de Avocat Enachescu Alexandru Constantin, din Bucuresti,

Formulez prezenta

#### NOTIFICARE

Prin care va solicit, cu privire la articolul publicat in data de 11 iunie 2024 cu titlul de „*UPDATE! Clotilde a depus plângere penală împotriva lui Greblă. Ea a cerut renumărarea voturilor: „Să nu mergeți după fentă. Am mai pățit așa ceva în 2016, știe și Ciolacu cum ne-au furat*” disponibil la adresa <https://www.secundatv.ro/politica/update-clotilde-a-depus-plangere-penala-impotriva-lui-grebla-ea-a-cerut-renumararea-voturilor-sa-nu-mergeti-dupa-fenta-am-mai-patit-asa-ceva-in-2016-stie-si-ciolacu-cum-ne-au-furat-246301.html/> - autor Mirela Egeea, urmatoarele:

1. Sa eliminati fotografia subsemnatului, sa eliminati numele subsemnatului Enachescu Alexandru Constantin, inclusiv orice alte versiuni diferite ale numelelor, inclusiv nume de familie sau ortografii diferite, in format de sine-statatoar sau in asociere cu alte nume de



persoane sau cu alte cuvinte cat si trimiterea la pagina de Facebook, Instagram sau X (fost Twiter) a doamnei Clotilde Armand si

**2. Sa va abtineti, pe viitor, de la publicarea oricaror informatii/articole in legatura cu viata si activitatea subsemnatului, in lipsa acordului meu scris in prealabil,**

Intrucat mi-au fost folosite datele cu caracter personal fara acordul subsemnatului, mi-a fost incalcat dreptul la imagine si viata privata cat si deoarece ati preluat declaratii ale unui candidat fara o analiza temeinica a veritatii si legalitatii acestora, om politic care v-a folosit in calitate de difuzori de informatii pentru atingerea scopului sau politic chiar daca infrmatiile au fost in mod vadit false, dupa cum voi detalia in cele ce urmeaza.

#### **Situatia de fapt**

**In fapt**, in articolul mai sus indicat este preluata o declaratie a doamnei Armand Clotilde Marie Brigitte facuta in fata dvs fie pe paginile sale de Facebook, X (fost Twiter) sau Instagram care prezinta urmatorul continut: *„Am făcut o plângere penală împotriva reprezentantului PSD în Biroul Electoral Sector 1, domnul Alexandru-Constantin Enăchescu. A fost prins pe holul Secției de votare. nr 34 de la Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară cum împreună cu mai mulți membri ai secției de votare au desigilat sacii plini cu buletinele de vot și umblau în ei. Își acopereau urmele. Așa vor PNL PSD să câștige. Prin fraudă. Și asta e doar una dintre dovezi.”*

Cu privire la acest aspect va solicit sa aveti in vedere ca subsemnatul Enachescu Alexandru Constantin sunt avocat membru al Baroului Bucuresti cu o activitate profesionala de peste 20 de ani in domeniul juridic, fara a fi implicat in viata politica sau publica in orice fel, fiind o persoana exclusiv privata, cu activitate profesioanala de avocat, practician in insolventa, DPO si altele.

In luna Aprilie 2024 mi s-a solicitat de catre Partidul Social Democrat Organizatia Sector 1 sa ii reprezint in Biroul Electoral Sector 1 si am acceptat aceasta solicitare.

Cu privire la organizarea si functionarea Birourilor Electorale va solicit sa aveti in vedere ca acestea au o activitate preponderent juridica, acestea fiind conduse de catre 2 magistrati, au in componenta acestora un reprezentant al Autoritatii Electorale Permanente iar ceilalti membrii propusi de catre partidele politice sunt in general persoane cu pregatire juridica



care cunosc cum functioneaza sistemul electoral in Romania asa cum este reglementat de prevederile legale in vigoare.

Si in cazul de fata in Biroul Electoral Sector 1 au fost desemnati 2 judecatori din cadrul Jud. Sector 1, un reprezentant al AEP iar din partea partidelor politice au fost desemnati avocati sau persoane cu experienta juridica.

In ceea ce priveste declaratia si postarea doamnei Clotilde Armand in sensul ca subsemnatul Enachescu Alexandru Constantin reprezentant al PSD in BES 1 „*prins pe holul Secției de votare. nr 34 de la Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară cum împreună cu mai mulți membri ai secției de votare au desigilat sacii plini cu buletinele de vot și umblau în ei*” precizez ca stirea si fotografia prezentata de catre candidata la functia de Primar Sector 1 Clotilde Armand in sensul ca m-as fi deplasat la sediul sectiei de votare nr. 34 de la USAMV este complet falsa.

In fapt subsemnatul Enachescu Alexandru Constantin nu am fost niciodata la USAMV si nici la sectia de votare nr. 34 de la Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară iar fotografia prezentata de catre doamna Clotilde Armand este realizata de catre o anumita doamna Irina ce face parte din angajatii Primariei Sector 1 in subordinea directa a doamnei Clotilde Armand dar la sediul Biroului Electoral Sector 1 din Piata Amzei nr. 13, etaj 2 (sediul DITL Sector 1 Bucuresti desemnat de catre doamna Clotilde Armand ca sediu al Biroului Electoral Sector 1 Bucuresti).

In fotografia publicata subsemnatul sunt in fata (si cu spatele la persoana care face fotografia) unor membri ai unei sectii de votare pe care i-am vazut cand eu am iesit dintr-un birou si i-am intrebat ce fac. Acestia mi-au indicat ca desfac sacii in care au introdus dosarele cu Procesele Verbale in care au centralizat voturile, buletinele nule si pe care trebuiau sa le predea membrilor Biroului Electoral Sector 1.

Acestia au indicat ca reprezentantii USR din sectiile de votare si unii membri ai personalului auxiliar al Biroului Electoral desemnati nominal de candidatul si Primarul Sector 1 in functie Clotilde Armand prin Dispozitie le-au indicat membrilor din sectiile de votare ca aceste dosare trebuie sa fie bagate in sacii sigilati, urmarind astfel ca se creeze stirea ca „se frudeaza voturile” prin umblarea la sacii cu voturi.





Precizez faptul ca subsemnatul Enachescu Alexandru Constantin nu am accesat in orice fel vre-un sac cu voturi nici cu respectiva ocazie si nici cu vre-o alta ocazie, in fotografia cu pricina observandu-se ca sunt in fata unor persoane care au sacii in maini dar la cativa metri in fata acestora, fara sa accesez sacii cu elementele electorale.

Ulterior subsemnatul am cercetat situatia si am aflat ca la Sectia 34 s-a deplasat chiar reprezentantul USR (care este un consilier personal al doamnei Clotilde Armand), fara sa va pot da detalii despre ce a facut respectivul reprezentant al USR in respectiva sectie de votare deoarece nu am fost prezent la acea sectie dupa cum va indicam si mai sus.

In legatura cu plangerea penala presupus a fi introdusa de catre doamna Armand Clotilde Marie Brigitte impotriva subsemnatului, mentionez ca pana la momentul actului subsemnatului nu i-a fost comunicata din partea organelor de urmarire penala nicio astfel de plangere. Mai mult decat atat, reprezentatii Politiei Sector 1 si ai Parchetului de pe langa Judecatoria Sector 1 au mentionat ca nu a fost inregistrata nicio plangere penala depusa de Clotilde Armand sau USR in ceea ce il priveste pe subsemnatul cu privire la afirmatiile facute de catre doamna Armand Clotilde.

In legatura cu presupusa fraudă electorală reclamată fără nicio probă de către doamna Armand Clotilde Marie Brigitte, mentionez ca sacii cu buletinele de vot nu au fost desigilati pentru a introduce sau a se inlatura buletine de vot, ci motivul acestei desigilarii, asa cum am mentionat mai sus, a fost cauzat de faptul ca o parte din membrii sectiilor de votare au introdus in sacii pe care i-au sigilat ulterior procesele verbale si voturile nule.

Procesele verbale intocmite nu trebuiau introduse in sacii cu buletine de vot, ci trebuiau sigilate in dosare tinute separat de sacii cu elemente electorale iar cu ocazia predarii trebuiau inmanate reprezentantului Biroului electoral Sector 1 conform prevederilor art. 96 din Legea nr. 115/2015.

De asemenea, precizez ca reprezentantii USR prezenti personal ca observatori la sediul Biroul Electoral Sector 1 care au asistat la intreaga procedura electorala desfasurata la sediul Biroului Electoral Sector 1 au mentionat ca procedura a fost desfasurata in mod legal si nu au formulat niciunul nici o plangere de orice fel.

De asemenea, precizez ca niciun reprezentant al USR sau Aliantei din care face parte USR in cele 166 de sectii de votare nu au depus nicio intampinare sau contestatie in cadrul sectiilor





de votare conform prevederilor art. 95 din Legea nr. 115/2015, contestatii care sa investeasca in mod legal Biroul Electoral cu orice cerere de orice tip, Legea 115/2015 nepermitand renumarari sau orice fel de verificari „din oficiu” ci doar in urma contestatiilor prevazute de art. 95 din Legea nr. 115/2015.

Prin preluarea de catre dumneavoastra a unor afirmatii in mod vadit neadevarate facute de catre doamna Armand la adresa subsemnatului, insotite de o fotografie dintr-un imobil careia nu i se poate stabili localizarea si in care se observa ca subsemnatul nu ma ating de sacii cu elemente electorale ati dat curs unei campanii de inducere in eroare a opiniei publice prin intermediul dvs a unui candidat aflat si la momentul respectiv in campanie electorala si care voia anulara si repetarea alegerilor tocmai pentru ca pierduse respectivele alegeri. Precizez ca membrii unui Birou Electoral nu isi permit sa savarseasca vre-o infractiune dintre cele reclamate in mod absurd de catre Clotilde Armand deoarece acestia sunt profesionisti in domeniul dreptului de multi ani care nu isi permit sa isi piarda libertatea si cariera pentru orice fel de abatere de la lege.

De asemenea, va invederez ca fara ca dvs sa analizati continutul acestor declaratii le-ati preluat ca atare astfel incat in calitate de editori si difuzori de informatie mi-a fost incalcat dreptul la imagine, la demnitate si viata privata, incalcari care, in virtutea calitatii mele de avocat, au consecinte importante de imagine si financiare pe plan profesional, lucru care este inacceptabil. In acest sens va invederez faptul ca in urma articolelor dvs numerosi clienti, magistrati si colegi avocati mi-au atribuit eticheta la care dvs ati contribuit prin difuzarea catre publicul larg a declaratiilor doamnei Clotilde Armand.

#### **Motivarea notificarii in drept.**

**In ceea ce priveste informatiile prezentate in articol**, astfel cum am indicat si mai sus va invederez ca acestea nu sunt adevarate, ca imi incalca dreptul la iangine, demnitate si viata privata intrucat subsemnatul nu sunt persoana publica, motiv pentru care va solicit in mod ferm sa eliminati in totalitate fotografiile si articolele referitoare la subsemnatul.

In acest sens va solicitam sa aveti in vedere ca prin Decizia CEDO pronuntata in cauza nr. 131/2012 Google Spain SL si Google Inc. VS Autoritatea de Protectie a Datelor cu caracter personal din Spania si altii a fost consacrat „dreptul de a fi uitat” al unei persoane ce consta in dreptul unei persoane de a solicita si obtine stergerea unor date despre acesta daca