

**Către:**

**Parlamentul României**

**Alianța pentru Unirea Românilor, Partidul Național Liberal, Partidul Oamenilor Tineri, Partidul Social Democrat, Uniunea Democrată Maghiară, Uniunea Salvați România, S.O.S. România**

**Ziarul Bursa, Ziarul Național, Recorder**

**B1 TV, DIGI 24, Nașul TV, Realitatea TV, România TV**

### SCRISOARE DESCHISĂ

\*\*\*

În continuarea raportării interne, astfel cum este definită de *Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*, transmisă inițial, în data de 27.06.2024, prin intermediul poștei electronice, Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară (denumită în cele ce urmează A.S.F.), înregistrată ulterior, abia la data de 28.10.2024, în Registrul avertizărilor de interes public, sub numărul RAI 4/28.10.2024,

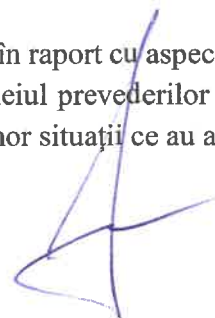
În continuarea divulgării publice, astfel cum aceasta este definită de *Legea nr. 316/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*, din data de 27.06.2024, transmisă către Sindicatul A.S.F. și înregistrată în Registrul Sindicatului A.S.F. sub nr. 234/27.06.2024,

În continuarea sesizării Sindicatului A.S.F., transmisă către Consiliul A.S.F., în data de 27.06.2024 și înregistrată în Registrul General al A.S.F. sub nr. RG 18263/27.06.2024,

În continuarea raportării interne, în sensul *Legii nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*, transmisă în data de 17.07.2024, înregistrată în Registrul General al A.S.F. sub nr. RG 19872/17.07.2024 și ulterior în Registrul avertizărilor de interes public, sub numărul RAI 4/28.10.2024,

În continuarea raportării interne, în sensul *Legii nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*, transmisă în data de 15.11.2024 și înregistrată în Registrul avertizărilor de interes public, sub numărul RAI 5/18.11.2024,

În lipsa comunicării unor acțiuni de remediere, din partea conducerii A.S.F., în raport cu aspectele sesizate, înaintez, în data de 22.12.2024, prezenta divulgare publică, în temeiul prevederilor art. 19 al *Legii nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*, a unor situații ce au adus și/sau pot aduce atingere interesului general public.



Totodată, informez asupra faptului că, în data de 23.12.2024, la sediul A.S.F. din Splaiul Independenței nr. 15, București, intrarea A, sala 0-0, ora 13:00, va avea loc audierea, în cadrul procedurii de cercetare disciplinară dispusă în raport cu obiectul raportărilor interne și divulgării publice anterior referite, a avertizorului de integritate implicat în acestea, sens în care învederez dreptul legal al presei de a participa la audierea în cauză, cu toate că angajatorul a comunicat că nu va da curs solicitării formulate, de către avertizorul de integritate, în temeiul prevederilor art. 26 al *Legii nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*.

\*\*\*

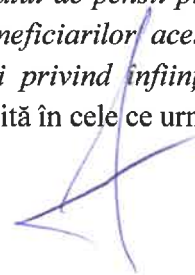
Prin prezenta, subsemnatul Cătălin IONESCU, în calitate de Șef serviciu al Serviciului Autorizare, Avizare și Actuarial, din cadrul Sectorului Sistemului de Pensii Private (denumit în cele ce urmează *S.S.P.P.*) al A.S.F., precum și de avertizor de integritate, în înțelesul *Legii nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public*, începând cu data de 27.06.2024,

Înainte prezenta Scrisoare deschisă, prin care informez cu privire la posibila încălcare, de către A.S.F., a prevederilor legale specifice sistemului de pensii private, ce pot constitui un pericol iminent pentru interesul public general, precum și cu privire la anumite fapte ale membrilor Consiliului A.S.F., ce au avut impact asupra pieței asigurărilor.

Încep prin a sublinia faptul că, în cadrul A.S.F., există numeroși specialiști care urmăresc, cu bună credință, îndeplinirea obligațiilor legale ce le revin, în calitate de salariați ai Autorității, dar care sunt puși, de către factorii de decizie existenți, în imposibilitatea obiectivă de a își îndeplini rolul de a proteja interesele consumatorilor. Prin urmare, având în vedere faptul că deciziile adoptate de către A.S.F. reprezintă exclusiv rezultatul hotărârilor membrilor Consiliului A.S.F., de multe ori contrare propunerilor inițiale formulate de către structurile de specialitate cu atribuții de reglementare, autorizare, supraveghere și control, astfel cum se va arăta în cele ce urmează, învederez totodată necesitatea stopării denigrării publice a salariaților A.S.F. care nu numai că își îndeplinesc cu profesionalism obligațiile de serviciu, dar prin efortul lor se găsesc și în situația de a susține toate sinecurile încadrate, de cele mai multe ori, în funcții de conducere la nivelul A.S.F.

### **Impactul unor decizii ale Consiliului A.S.F. asupra stabilității sistemului de pensii private și protecției participanților la acest sistem, ce pot constitui un pericol iminent la adresa interesului public general**

Prin organul decizional, respectiv Consiliului A.S.F., ai cărui membri au fost numiți politic de către Partidul Social Democrat, Partidul Național Liberal și Uniunea Democrată Maghiară din România, A.S.F. are obligația de a asigura *funcționarea eficientă a sistemului de pensii private* (Pilon II și Pilon III) și *protejarea intereselor participanților și ale beneficiarilor acestora*, conform prevederilor *O.U.G. nr. 93/2012 emisă de Guvernul României privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară* (denumită în cele ce urmează *OUG nr. 93/2012*).



Contrar obligațiilor legale statuate prin prevederile O.U.G. nr. 93/2012, domnul Ștefan Daniel Armeanu, Vicepreședinte al S.S.P.P. din cadrul A.S.F., respectiv ocupant al unei funcții de conducere și de decizie, a desființat activitatea A.S.F. de evaluare și calcul de verificare a rezervelor necesare sistemului de pensii private (Pilon II și Pilon III), cât și activitatea de supraveghere a riscurilor marginale aferente sistemului de pensii administrate privat (Pilon II). Practic, domnul Vicepreședinte Daniel Armeanu, prin concursul Consiliului A.S.F., a desființat unica activitate, existentă la nivelul A.S.F., ce asigura punerea în aplicare a mecanismelor actuariale de apărare a drepturilor și intereselor participanților și ale beneficiarilor la sistemul de pensii private, în condițiile existenței, în sarcina A.S.F., a obligației legale de apărare a drepturilor și intereselor participanților la sistemul de pensii obligatorii (Pilon II), cât și a obligației legale de apărare a drepturilor și intereselor participanților la sistemul de pensii facultative (Pilon III).

Prin acțiunile întreprinse în exercitarea atribuțiilor de serviciu, acțiuni ce au vizat desființarea activității de evaluare și calcul de verificare a provizioanelor/rezervelor, conducerea S.S.P.P., alături de Consiliul A.S.F., a expus participanții sistemului de pensii private riscului de a nu le fi onorate drepturile statuate de *Legea nr. 411/2004 privind pensiile administrate privat*. Totodată, acțiuni ale conducerii S.S.P.P., manifestate prin lipsă de reacție în raport cu sesizările efectuate de către Serviciul de Evaluare și Actuarat, structură specializată în supravegherea pe bază de riscuri, au condus și la generarea, în anul 2022, a unui prejudiciu de aproximativ 100 mil. euro, cauzat participanților și beneficiarilor sistemului de pensii private.

Serviciul de Evaluare și Actuarat (denumit în cele ce urmează *S.E.A.*), din cadrul A.S.F., aflat în coordonarea subsemnatului, a reprezentat, până la data de 01.07.2024, o structură organizatorică specializată în evaluarea riscurilor și supravegherea Sistemului de Pensii Private din România. Obiectivul principal al Serviciului de Evaluare și Actuarat a fost, conform reglementărilor interne aplicabile A.S.F., acela de a asigura protecția drepturilor și intereselor participanților, întocmai conform obiectivului legal al A.S.F., astfel cum acesta este statuat prin dispozițiile art. 5 lit. c) din *O.U.G. nr. 93/2012*. Această structură a fost parte a fostei Direcții de Supraveghere și Control, care, alături de Direcția de Reglementare și Autorizare, a fost desființată în anul 2021, când la nivelul S.S.P.P. a fost înființată o Direcție Generală. Direcția de Supraveghere și Control avea în componența sa trei structuri organizatorice, respectiv Serviciul de Evaluare și Actuarat, Serviciul Supraveghere și Analiză de Piață și Serviciul Control. În anul 2021, aceste trei servicii, alături de alte două servicii ce făceau parte din cadrul Direcției de Reglementare și Autorizare, respectiv Serviciul Reglementare și Serviciul Autorizare Avizare, au devenit parte a Direcției Generale a S.S.P.P. Serviciul de Evaluare și Actuarat (S.E.A.) avea, drept obiect de activitate, supravegherea pe bază de riscuri, activitate structurată în următoarele componente principale:

1. Supravegherea solvabilității fondurilor de pensii private:
  - a. Supravegherea riscurilor de nucleu
  - b. Supravegherea riscurilor reziduale de nucleu
2. Supravegherea riscurilor incidente sistemului de pensii administrate privat:
  - a. Supravegherea riscurilor marginale



Pentru claritate, este de menționat faptul că materializarea riscurilor de nucleu și a riscurilor reziduale de nucleu ar afecta valoarea garantată a participantului, acesta fiind și motivul pentru care aceste riscuri trebuie compensate prin provizioane (rezerve tehnice), iar riscurile marginale sunt riscurile a căror materializare nu ar afecta valoarea garantată a participantului și care sunt tratate prin **Raportul anual de evaluare a riscurilor marginale aferente Sistemului de Pensii administrate privat**, în cadrul căruia se prezintă rezultatul evaluării acestor riscuri și se propun măsuri de intervenție, dacă este cazul. Evaluarea riscurilor marginale reprezintă un mecanism de avertizare timpurie, suplimentar primelor două componente, menit să conducă la identificarea timpurie a potențialelor amenințări, în vederea facilitării activității de supraveghere prudentială a solvabilității.

Astfel, activitatea Serviciului de Evaluare și Actuarial, ce s-a aflat în coordonarea subsemnatului, a fost una de înaltă specializare (îndeplinită de un personal cu studii și expertiză în acest domeniu de activitate), cu un impact major asupra securității sistemului de pensii private, responsabilitatea serviciului fiind, *inter alia*, aceea de verificare a gradului de adecvare a rezervelor necesare garantării drepturilor și intereselor participanților și beneficiarilor sistemului de pensii private, precum și monitorizarea și compensarea adecvată a riscurilor la care este expus acest sistem.

Activitatea serviciului a presupus supravegherea solvabilității sistemului de pensii private și analiza și monitorizarea riscurilor la care este expus sistemul de pensii private, activitate de evaluare continuă a stării sistemului, desfășurată în sfera matematicii superioare și științei actuariale. În acest sens, Serviciul de Evaluare și Actuarial dispunea de trei actuari și doi analiști financiari, pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor aflate în aria sa de responsabilitate. În baza expertizei actuariale deținute și a responsabilităților statuate în sarcina sa, S.E.A. a dezvoltat atât mecanismele, cât și cadrul legislativ secundar și cadrul procedural necesar desfășurării activităților sus menționate, într-un mod foarte strict și punctual, implementând factorii necesari asigurării supravegherii prudentiale a sistemului de pensii private din România. Atât mecanismele de reglementare a activității proprii și a entităților supravegheate, cât și modelele matematice actuariale și fluxurile administrative prin care acestea erau implementate, și-au validat funcționalitatea și eficiența pe parcursul celor 16 ani de funcționare, atât în timpul crizei financiare precedente, cât și în perioadele de expansiune economică, mecanismele în cauză fiind în permanență testate și perfecționate, în toate tipurile de cicluri economice.

Aceste mecanisme, dezvoltate și implementate la nivelul A.S.F. de către S.E.A., au asigurat întocmai stabilitatea sistemului de pensii private, precum și protecția participanților și a beneficiarilor acestui sistem. În acest fel, încă de la începutul înființării unui supraveghetor al sistemului (Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, denumită în continuare C.S.S.P.P), obiectivul asigurării unui sistem stabil și al protejării interesului public general a fost îndeplinit, conform prerogativelor legale de supraveghere a sistemului de pensii private. De menționat este totodată faptul că întreaga arhitectură de supraveghere prudentială a solvabilității și a riscurilor incidente sistemului de pensii private, a fost dezvoltată, în mod exclusiv, prin



eforturile echipei coordonate și ale subsemnatului, precum și prin resurse proprii, independente de C.S.S.P.P./A.S.F., dat fiind faptul că acestea nu s-au preocupat de punerea la dispoziția structurii specializate, respectiv la dispoziția S.E.A., a mijloacelor tehnice necesare desfășurării activității, respectiv instrumente software profesionale specializate de calcul, a căror dezvoltare nu a reprezentat niciodată un obiectiv real pentru A.S.F.

Pe cale de consecință, de la înființarea Sistemului de Pensii Private din România și până la data desființării supravegherii solvabilității acestui sistem la nivelul A.S.F., respectiv până la data de 30.06.2024, îndeplinirea obligațiilor legale ale C.S.S.P.P. și ulterior ale A.S.F. s-a realizat exclusiv prin utilizarea instrumentelor profesionale specializate de calcul, dezvoltate de către subsemnatul, din resurse proprii, independent de C.S.S.P.P. și A.S.F. Acestea au fost utilizate, cu titlu gratuit, de Serviciul de Evaluare și Actuarial, în îndeplinirea atribuțiilor, aspect formalizat printr-o licență gratuită de utilizare oferită A.S.F., de către subsemnatul, în vederea protejării drepturilor și intereselor participanților și beneficiarilor Sistemului de Pensii Private. Dezvoltarea acestor instrumente specializate a început din necesitate, anterior punerii în funcțiune a sistemului de pensii private, în urma angajării subsemnatului, în cadrul noii structuri înființate la acel moment, respectiv Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, unde am avut ca atribuție inițială construirea mecanismelor de asigurare a solvabilității Sistemului de Pensii Private. Ulterior punerii în funcțiune a sistemului de pensii, am avut ca atribuție de serviciu și responsabilitatea supravegherii solvabilității sistemului de pensii private, respectiv calculul, verificarea și adecvarea valorii provizioanelor tehnice aferente sistemului de pensii private din România, responsabilitate ce a generat o nouă etapă de dezvoltare a instrumentelor de calcul, fără a primi sprijin din partea angajatorului în acest demers, necesar îndeplinirii obligațiilor legale ce îi reveneau.

Rapoartele de Evaluare Actuarială a fondurilor de pensii private pentru Pilonul II și pentru Pilonul III, precum și Raportul de evaluare actuarială a necesarului Fondului de Garantare a Drepturilor din Sistemul de Pensii Private, emise de către Serviciul de Evaluare și Actuarial, erau doar documente de prezentare a rezultatelor unor analize foarte vaste, respectiv a evaluărilor actuariale a celor doua sisteme de pensii, ce implicau modelarea matematică prospectivă, la nivel individual, pentru fiecare participant în parte (respectiv aprox. 440.000 de participanți ai sistemului facultativ și 8 mil. de participanți ai sistemului obligatoriu), precum și procesarea unor baze de date cu peste 100 mil. intrări anual.

Responsabilitatea efectuării, de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, a calculelor de verificare necesare bunei funcționări a mecanismelor de solvabilitate aferente sistemului de pensii private, are la bază obligațiile legale ale instituției, astfel cum acestea sunt statuate de dispozițiile *O.U.G. nr. 93/2012*, reglementate în detaliu, prin prevederile imperative ale legislației primare aplicabile, respectiv *Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, *Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare* și *Legea nr. 1/2020 privind pensiile ocupaționale, cu modificările și completările ulterioare*.

Aceste obligații legale își au corespondentul la nivelul legislației secundare, emisă în aplicarea legilor sus menționate, respectiv *Norma nr. 13/2012 privind calculul actuarial al provizionului tehnic pentru fondurile de pensii administrate privat, cu modificările ulterioare, Norma nr. 26/2015 privind calculul actuarial al provizionului tehnic pentru fondurile de pensii facultative și Norma nr. 15/2022 privind calculul actuarial al provizionului tehnic pentru fondurile de pensii ocupaționale, norme ce reglementează atât modelele matematice și datele necesare efectuării calculelor, cât și Risk Framework-ul Sistemului de Pensii Private, aprobat prin Hotărârea Consiliului A.S.F. nr. 15/22.07.2017, metodologia de evaluare a riscurilor emisă în aplicarea acestuia și elementele administrative (procedura operațională S.E.A. nr. 37/28.09.2021), după cum urmează:*

Având în vedere obiectivele A.S.F., statuate de prevederile *O.U.G. nr. 93/2012*, ce includ obiectivul de *asigurare a unei funcționări eficiente a sistemului de pensii private și protejarea intereselor participanților și ale beneficiarilor*,

Coroborate cu prevederile art. 112 alin. (5) lit. b), art. 134 alin. (3), art. 135 alin. (2) și art. 138 alin. (5) din *Legea nr. 411/2004*, respectiv obligațiile statuate în sarcina administratorilor fondurilor de pensii administrate privat, precum și cu prevederile art. 102 alin. (5) lit. b) și ale art. 115 alin. (2) - (5) din *Legea nr. 204/2006*, respectiv obligațiile statuate în sarcina administratorilor fondurilor de pensii facultative, dar și cu prevederile art. 34 alin. (1) lit. j), art. 104, art. 105 și art. 107 din *Legea nr. 1/2020*,

În scopul exercitării prerogativelor stabilite prin prevederile art. 3 din *O.U.G. nr. 93/2012*, respectiv pentru exercitarea supravegherii (principiu fundamental stabilit de OECD și IOPS în sarcina supraveghetorilor prudențiali în domeniul sistemelor de pensii private),

C.S.S.P.P., devenită ulterior A.S.F., a emis *Norma nr. 13/2012 privind calculul actuarial al provizionului tehnic pentru fondurile de pensii administrate privat* (abrogă *Norma nr. 1/2008*), aprobată prin Hotărârea Consiliului nr. 23/2012 și ulterior *Norma nr. 26/2015 privind calculul actuarial al provizionului tehnic pentru fondurile de pensii facultative* (abrogă *Norma nr. 10/2007*), aprobată în urma deliberărilor Consiliului A.S.F. în ședința din data de 16.12.2015.

Legislația primară aplicabilă împreună cu cele două acte normative secundare emise de A.S.F. (C.S.S.P.P.), asigură cadrul legal în baza căruia administratorii fondurilor de pensii private au obligația, printre altele:

- să mențină permanent un volum al provizioanelor tehnice corespunzător obligațiilor financiare rezultate din prospectele schemelor de pensii private;
- să mențină permanent, la nivelul fondului, un nivel suficient și corespunzător de active pentru a acoperi provizioanele tehnice privind toate schemele de pensii private;
- să calculeze anual provizioanele tehnice, calculul fiind necesar a fi realizat și certificat de către un actuar certificat în conformitate cu legislația națională mai sus menționată, pe baza metodelor actuariale stabilite prin cele două acte normative emise de A.S.F. (*Norma nr. 13/2012 și Norma nr. 26/2015*).

Asigurarea respectării obligațiilor statuate de actele secundare anterior prezentate, era realizată de A.S.F., în cadrul mecanismului de supraveghere a solvabilității și a riscurilor incidente sistemului de pensii private, implementat la nivelul S.S.P.P. și aflat în sarcina Serviciului de Evaluare și Actuarial. Cu toate că activitatea de supraveghere referită a fost desființată, A.S.F. are în continuare obligația de a verifica permanent volumul provizioanelor tehnice constituite de administratorii fondurilor de pensii private și de a efectua calculele de verificare a acestor rezerve și a indicatorilor de solvabilitate, cel puțin anual, cu respectarea mecanismelor administrative și de calcul reglementate, de către A.S.F., prin normele mai sus menționate.

În acord cu prevederile art. 181 pct. 12 din *Regulamentul A.S.F. nr. 10/2016 privind organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară*, calculul de verificare a provizioanelor tehnice era realizat de către reprezentanții Sectorului Sistemului de Pensii Private, prin Serviciul de Evaluare și Actuarial, cu contribuția unor actuari certificați, salariați ai serviciului, și era materializat prin rapoarte actuariale anuale de evaluare a fondurilor de pensii private, realizate în baza calculelor reglementate de actele normative anterior referite. Rapoartele actuariale astfel întocmite erau prezentate periodic Consiliului A.S.F., iar acestea cuprindeau opiniile formulate de către S.E.A., cu privire la adecvarea provizioanelor tehnice, prin raportare la valorile necesare, calculate de către structura de specialitate., dar și corecțiile necesare a fi dispuse, acolo unde era cazul, precum și evoluția indicatorilor principali de solvabilitate. În baza acestor rapoarte, Consiliul A.S.F. adopta decizii informate asupra necesarului de rezerve pe piața pensiilor private în vederea asigurării valorii pensiilor a aprox. 8 mil. de participanți. Astfel, supravegherea solvabilității sistemului de pensii private implica, printre altele, efectuarea calculelor de verificare a provizioanelor tehnice de către personal specializat. În urma aprobării variantei revizuite a procedurii S.E.A. nr. 37/28.09.2021, Serviciul de Evaluare și Actuarial a avut și baza procedurală necesară completării mecanismelor de supraveghere pe bază de riscuri cu *Raportul de evaluare a riscurilor marginale aferente sistemului de pensii administrat privat*, prin care a putut fi materializată, în decursul anului 2021, metodologia de calcul a riscurilor marginale, dezvoltată și testată, de către structura de specialitate referită, metodologie ce a fost emisă în baza *Risk Framework-ul Sistemului de Pensii Private, aprobat prin Hotărârea Consiliului A.S.F. nr. 15/22.07.2017*.

Deși **provizionul tehnic** este constituit din resursele administratorului, în fapt, reprezintă un **volum de active ce aparține participanților**, respectiv **suma de bani necesară compensării eventualelor pierderi din valoarea garantată a contribuțiilor participanților, suferite din investirea activelor acestora în piața financiară, de către administratorul fondului de pensii**. De aceea, aceste sume de bani, depuse de administrator, sunt blocate la *banca depozitar* a fondului de pensii până la proba contrarie, respectiv până la ieșirea participantului din sistem și returnarea integrală a valorii garantate, cel puțin. Abia în acel moment, acești bani, dacă nu este necesar a fi plătiți participantului, devin bani ai administratorului, de care acesta poate dispune, motiv pentru care interesul administratorului, agent economic ce urmărește maximizarea profitului, este în directă opoziție, în ceea ce privește aceste aspecte, cu interesul participantului. În acest scop, statul

român a însărcinat Autoritatea de Supraveghere Financiară cu o responsabilitate în acest sens, și anume, verificarea menținerii continue a unui nivel adecvat al provizioanelor tehnice.

Desființarea activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private sau implementarea unor decizii de natură să afecteze această activitate, reprezintă elemente ce prejudiciază interesele participanților și, implicit, afectează asigurarea obiectivelor strategice și a prerogativelor cu care Autoritatea de Supraveghere Financiară a fost investită prin lege, în special în condițiile climatului financiar actual, caracterizat printr-un nivel ridicat de incertitudine. În fapt, impactul real al desființării activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private, de către A.S.F., prin decidenții săi, constă în probabilitatea destabilizării unui sistem colectiv de economisire, menit să reprezinte, *per se*, o măsură suplimentară/de garanție a unui venit la momentul deschiderii dreptului la pensie, conform reglementarilor sistemului public de pensionare (Pilon I).

Acumularea rezervelor actuale necesare asigurării drepturilor participanților și beneficiarilor sistemului, în valoare de aproximativ 200 milioane euro, s-a putut realiza exclusiv datorită existenței mecanismelor de supraveghere a solvabilității la nivelul autorității, pe parcursul a 16 ani de eforturi susținute ale structurii de specialitate cu atribuții în acest domeniu, respectiv ale Serviciului de Evaluare și Actuarial din cadrul S.S.P.P – A.S.F.

Sumele acumulate, până la acest moment, la nivelul administratorilor în vederea asigurării drepturilor participanților și beneficiarilor, reprezintă unul dintre cele mai relevante exemple ale impactului pe care l-ar putea avea sistarea activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii, asupra intereselor participanților și beneficiarilor sistemului de pensii private.

Dovada acestui fapt se regăsește în valorile calculate, raportate și constituite, de către administratori, aferente provizionului tehnic, care, până la data la care A.S.F. a început impunerea valorii provizionului tehnic minim necesar, erau, în mod constant, nule sau în limita a câțiva lei, indiferent de eforturile de reglementare ale Autorității de Supraveghere Financiară. Astfel, **majoritatea rapoartelor actuariale anuale depuse de către administratori până în anul 2012, prezintă valori raportate nule ale provizionului sau sume derizorii (50 de bani sau câțiva lei, la nivel de fond).** În mod evident, având în vedere istoricul descris anterior, eventuala eliminare a acestor mecanisme de supraveghere, ar avea ca rezultat probabil, neadecvarea valorilor acestor rezerve la riscul real, mergând chiar până la dispariția provizionului tehnic.

Având în vedere faptul că obligația legală a A.S.F., de a veghea asupra adecvării rezervelor, nu poate fi declinată, prejudicierea participanților prin neîndeplinirea acesteia ar reprezenta exclusiv culpa A.S.F. Neadecvarea sau diminuarea provizioanelor tehnice, prin acțiunile A.S.F. (absența supravegherii, neglijența etc.), reprezintă în fapt diminuarea unor sume de bani care, așa cum s-a arătat mai sus, aparțin *de facto* participanților și se poate constitui sub forma unui prejudiciu direct și măsurabil la adresa drepturilor și intereselor participanților, egal cu diferența dintre valoarea garantată și valoarea efectiv încasată de aceștia, la ieșirea din sistem. Responsabilitatea pentru



astfel de situații, la nivelul A.S.F., revine în primul rând conducerii, dar și structurilor organizatorice cu atribuții în acest domeniu.

Data fiind complexitatea modelelor matematice, cât și volumelor foarte mari de date procesate, pe care le implică determinarea valorilor provizioanelor tehnice necesare asigurării drepturilor legale ale participanților și beneficiarilor sistemului de pensii private, verificarea corectei adecvări a acestor rezerve (provizioanele tehnice) reprezintă o sarcină deosebit de complexă, accesibilă unui număr restrâns de specialiști în domeniu. Acest fapt a reprezentat întotdeauna un factor de facilitare a eventualelor manipulări a valorii acestor rezerve, de către părțile interesate, respectiv de către administratorii acestor fonduri, cu scopul diminuării, cât de mult posibil, a acestor valori ce necesită a fi finanțate din resursele lor financiare. Prin urmare, legiuitorul a impus existența acestor mecanisme de supraveghere, în sarcina A.S.F., în vederea realizării unor verificări obiective și eliminării riscurilor de manipulare a acestor rezerve.

Pentru atingerea acestui obiectiv, s-a implementat prin legislație un mecanism foarte clar și echitabil, respectiv: administratorii pot calcula aceste provizioane tehnice prin orice metode actuariale consideră adecvat, având astfel libertatea dezvoltării modelelor proprii de calcul actuarial, dar A.S.F. verifică adecvarea acestor rezerve în baza modelului standard dezvoltat de către structura de specialitate a Autorității și validat în dezbateri publice, atât la nivel național, cât și la nivel internațional, și publicat în Normele de calcul al provizionului tehnic. În acord cu acestea, valoarea provizionului tehnic nu poate fi mai mică decât valoarea rezultată din modelul standard, iar în cazul în care apar diferențe în minus între valorile raportate de către administratori și valoarea rezultată în urma calculelor de verificare efectuate de către A.S.F., constituirea diferenței de sumă rezultate este impusă prin Decizia A.S.F. În primii 5 ani de activitate a sistemului de pensii private în România, nu au existat Decizii ale Autorității în acest sens, motiv pentru care provizioanele tehnice raportate și constituite de către administratori au înregistrat valori derizorii, astfel cum se poate observa din tabelul următor:

<b>An</b>	<b>Total provizion tehnic raportat de administratorii Pilonului II (lei)</b>	<b>Valoarea Subdimensionării provizionului tehnic raportat de către administratori, rezultată în urma calculelor de verificare ale A.S.F. (lei)</b>	<b>Procent subdimensionare provizion tehnic din totalul provizion tehnic raportat</b>	<b>Nr. înregistrare Raport de Evaluare Actuarială al A.S.F.</b>
<b>2010</b>	36.293,69	(176.481.461,41)	486259,35%	Nr. DS 3794/20.10.2010
<b>2011</b>	40.825,14	(167.067.922,47)	409228,05%	Nr. DRA 1104/23.02.2011

2012	513,22	(170.630.444,03)	33247037,14%	ACT 1 din 23 03 2012
2013	198.686.079,76	(76.568.361,95)	38,54%	C-3486/27.09.2013
2014	213.604.189,09	(43.761.756,65)	20,49%	Nota nr. DSP 2223/19.12.2014
2015	272.557.872,71	(54.375.931,73)	19,95%	Nota nr. DSC 2565/11.11.2015
2016	323.191.796,38	(60.024.162,01)	18,57%	Nota nr. DSC 2467/25.11.2016
2017	414.531.532,73	(30.426.641,20)	7,34%	Nota nr. DSC 3019/27.12.2017
2018	401.906.142,81	(40.803.468,54)	10,15%	Nota nr. DSC 1528/14.06.2018
2019	489.768.410,87	(103.580.894,37)	21,15%	Nota nr. DSC 2355/25.10.2019
2020	637.008.200,34	(92.741.497,34)	14,56%	Nota nr. DSC 1071/03.04.2020
2021	766.741.211,83	(80.176.683,66)	10,46%	Nota nr. SP-DG 1689/07.04.2021
2022	846.877.165,03	(58.320.828,64)	6,89%	Nota nr. SP-DG 4647/17.06.2022
2022 (Sem.II)	671.051.674,42	(216.363.727,66)	32,24%	Nr. SP-DG 8408.1/14.11.2022 și Nr. SP-DG 8408/27.10.2022, Nota nr. SP-DG 8971.4/06.12.2022
2023	645.207.053,88	(364.435.462,85)	56,48%	Nr. SP-DG 3199/24.04.2023, Nota nr. SP-DG 3371/28.04.2023

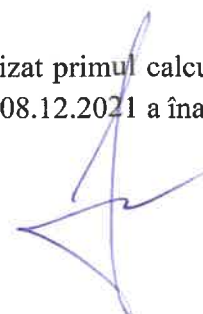
Ulterior implementării mecanismului de supraveghere a solvabilității, nu a mai fost posibilă revenirea la valori ale provizionului tehnic aproape nule raportate, în schimb însă, așa cum se poate observa, a existat în mod permanent raportarea unor valori subdimensionate, ce au fost corectate prin mecanismul de supraveghere existent la nivelul A.S.F. **În anul 2023, anterior desființării activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private, valoarea raportată de către administratori s-a situat cu 364.435.462,85 lei sub valoarea rezultată din calculele de verificare efectuate de către S.E.A., reprezentând o subdimensionare a rezervelor raportate**

**cu aproximativ 56%. În absența activității de supraveghere a solvabilității, precum și a mecanismelor necesare desfășurării acesteia, subdimensionarea provizioanelor tehnice aferente sistemului de pensii private nu ar fi fost identificată și corectată, putând genera în timp prejudicii semnificative participanților. Așa cum se poate observa, în ultima perioadă, începând cu semestrul al doilea al anului 2022, valorile raportate de către administratori descriu reluarea unui trend accelerat de subdimensionare (32% și ulterior 56%), riscuri ce au putut fi ținute sub control, exclusiv datorită mecanismelor de supraveghere a solvabilității fondurilor de pensii existente, până la data de 30.06.2024, la nivelul A.S.F.**

Un alt element important al supravegherii solvabilității sistemului de pensii private, care a fost eliminat odată cu desființarea activității de supraveghere a solvabilității, îl reprezenta calcularea și monitorizarea indicatorilor de solvabilitate ai sistemului, în special rata de finanțare, indicator fundamental al oricărui fond de pensii. Acest indicator, deși are un mod de determinare destul de complex, reflecta, într-un mod simplu, imaginea gradului de acoperire a obligațiilor de plată față de participant, prin activele disponibile în fondul de pensii. Spre exemplu, o rată de finanțare de 130% indica, într-un mod ușor de înțeles, faptul că fondurile disponibile erau suficiente, în sensul că depășeau cu 30% valoarea obligațiilor de plată, iar o rată de finanțare de 90% indica faptul că fondurile disponibile erau insuficiente pentru acoperirea obligațiilor de plată față de participanți, acestea prezentând un deficit de 10%.

Din cauza solicitărilor din partea A.S.F., privind suplimentarea rezervelor raportate de către administratorii de pensii private, în vederea protejării drepturilor și intereselor participanților, activitatea de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private și a riscurilor incidente acestuia nu a fost agreată de către entitățile supravegheate, încă de la înființarea Sistemului de Pensii Private din România. În urma lobby-ului efectuat de către companiile private în cadrul A.S.F., a cărei conducere este desemnată pe criterii politice, au existat, în mod constant, intenții de golire de conținut a acestei activități, încă de la punerea în funcțiune a sistemului de pensii private, dar și presiuni exercitate asupra structurii de specialitate pentru modificarea modelelor matematice de calcul actuarial, cu scopul diminuării valorii rezervelor necesare, cât și pentru eliminarea parțială a garanțiilor financiare ce protejau activele personale ale participanților. Urmare a refuzului structurii de specialitate S.E.A., de a întreprinde acțiuni de natură a afecta drepturile și interesele participanților sistemului de pensii private conform solicitărilor conducerii A.S.F., adoptarea soluției de desființare completă a activității structurii organizatorice în cauză, de către conducerea Sectorului Sistemului de Pensii Private, a devenit evidentă începând cu sfârșitul anului 2021, aproximativ concomitent cu punerea în funcțiune a mecanismelor de supraveghere a riscurilor marginale aferente sistemului de pensii administrate privat, de către S.E.A. Aceste demersuri ale conducerii Sectorului de Pensii Private au fost doar încetinite, pentru un timp, ca urmare a descoperirii, în cursul anului 2022, a unei fraude la Societatea de Administrare a Fondurilor de Pensii Private B.R.D.

În luna noiembrie a anului 2021, Serviciul de Evaluare și Actuarial a finalizat primul calcul de evaluare a riscurilor marginale ale sistemului de pensii private, iar în data de 08.12.2021 a înaintat



primul Raport de Evaluare a Riscurilor Marginale aferente Sistemului de Pensii Administrat Privat, către conducerea S.S.P.P. Urmare a rezultatelor prezentate în cadrul acestui raport, în care s-a indicat existența anumitor acumulări de risc cu grad ridicat în portofoliile investiționale ale fondurilor, dar și în cazul situației financiare a administratorului B.R.D., a urmat o serie de solicitări, din partea conducerii S.S.P.P., de revizuire a raportului referit, printre care și solicitarea de revizuire a riscurilor cu grad ridicat. Detaliile în acest sens se regăsesc în *Nota de descriere* a dosarului transmis Parchetului de pe lângă Tribunalul București, la solicitarea Prim-Procurorului, în dosarul fraudei de la administratorul B.R.D. Pensii.

Doar din cauza temerilor generate de descoperirea fraudei la administratorul B.R.D. Pensii, Serviciul de Evaluare și Actuarial a reușit, abia în data de 16.05.2022, cu mari insistențe, înregistrarea Raportului de Evaluare a Riscurilor Marginale aferente Sistemului de Pensii Administrat Privat, în cadrul Direcției Generale – Sectorul Sistemului de Pensii Private. Ulterior înregistrării, raportul în cauză a fost transmis, de către Directorul General, spre înregistrare și la cabinetul Vicepreședintelui S.S.P.P., iar existența respectivului raport a ajuns și la cunoștința Președintelui A.S.F. de la acea vreme, care a solicitat transmiterea Raportului de Evaluare a Riscurilor Marginale aferente Sistemului de Pensii Administrat Privat către cabinetul său, precum și prezentarea acestuia în Consiliul A.S.F.

Ulterior, Președintele A.S.F. a solicitat deschiderea unei anchete administrative care să investigheze modul de desfășurare a activității în Sectorul de Pensii Private, anchetă ce a avut drept rezultat demisia Directorului General de la vremea respectiva și a Șefului Serviciului de Supraveghere și Analiză Piață.

Urmare a deschiderii respectivei proceduri administrative, Serviciului Evaluare și Actuarial a fost informat, în data de 25.05.2022, de existența unui proiect ce viza modificarea legislației primare aferente sistemului de pensii private. Informarea a fost efectuată prin transmiterea propunerilor de modificare legislativă, sub forma unui tabel de concordanță, întocmit de către Serviciul Control și Serviciul Supraveghere și Analiză Piață, la solicitarea conducerii S.S.P.P., bineînțeles cu excluderea Serviciului de Evaluare și Actuarial, propuneri ce constituie prima dovadă documentată a încercării de desființare a supravegherii solvabilității sistemului de pensii private, prin eliminarea prevederilor legale referitoare la efectuarea calculelor actuariale, ce stau la baza asigurării solvabilității sistemului, atât din Legea 411/2004 cât și din Legea 204/2006, după cum urmează:

	Text actual	Text propus	Motivație
<b>Legea nr. 411/2004</b>			
21	Art. 138 5) Calculul provizioanelor tehnice se efectuează și se certifică de către un actuar sau de un alt specialist în acest domeniu, inclusiv de către un auditor, în conformitate cu legislația națională,	Art. 138 5) Calculul provizioanelor tehnice se efectuează <b>în baza normelor emise de Autoritate și se certifică de către un actuar sau de un alt specialist în acest domeniu, inclusiv de către un</b>	



<p>pe baza metodelor actuariale stabilite prin normele Comisiei și cu respectarea următoarelor principii:</p> <p>a) nivelul minim al provizioanelor tehnice se calculează printr-o evaluare actuarială suficient de prudentă, luându-se în considerare toate angajamentele pentru plata beneficiilor și a contribuțiilor, așa cum reies din prospectul schemei de pensii private a fondului;</p> <p>b) ratele maxime ale dobânzii utilizate se aleg în mod prudent și se determină în conformitate cu legislația națională. Aceste rate prudente ale dobânzii se calculează luându-se în considerare randamentul activelor corespunzătoare deținute de fond și randamentul viitor al investițiilor și/sau randamentele obligațiunilor de înaltă calitate ori guvernamentale;</p> <p>c) tabelele biometrice folosite pentru calculul provizioanelor tehnice se bazează pe principii prudente, ținându-se cont de principalele caracteristici ale grupului de participanți și ale schemelor de pensii private, în special de evoluția prevăzută pentru riscurile relevante;</p> <p>d) metodele și baza de calcul pentru provizioanele tehnice rămân în general constante de la un exercițiu financiar la altul. Discontinuitățile pot fi justificate de schimbarea legislației, a condițiilor economice sau</p>	<p>auditor, în conformitate cu legislația națională, pe baza metodelor actuariale stabilite prin normele Comisiei și cu respectarea următoarelor principii:</p> <p>— a) nivelul minim al provizioanelor tehnice se calculează printr-o evaluare actuarială suficient de prudentă, luându-se în considerare toate angajamentele pentru plata beneficiilor și a contribuțiilor, așa cum reies din prospectul schemei de pensii private a fondului;</p> <p>— b) ratele maxime ale dobânzii utilizate se aleg în mod prudent și se determină în conformitate cu legislația națională. Aceste rate prudente ale dobânzii se calculează luându-se în considerare randamentul activelor corespunzătoare deținute de fond și randamentul viitor al investițiilor și/sau randamentele obligațiunilor de înaltă calitate ori guvernamentale;</p> <p>— c) tabelele biometrice folosite pentru calculul provizioanelor tehnice se bazează pe principii prudente, ținându-se cont de principalele caracteristici ale grupului de participanți și ale schemelor de pensii private, în special de evoluția prevăzută pentru riscurile relevante;</p> <p>— d) metodele și baza de calcul pentru provizioanele tehnice rămân în general constante de la un exercițiu financiar la altul. Discontinuitățile pot fi justificate de schimbarea legislației, a condițiilor economice sau demografice pe care se bazează provizioanele.</p>	
---	---	--

	demografice pe care se bazează provizioanele.		
	Text actual	Text propus	Motivație
<b>Legea nr. 204/2006</b>			
4	<p>Art. 115</p> <p>5) Calculul provizioanelor tehnice se efectuează și se certifică de către un actuar sau de un alt specialist în acest domeniu, inclusiv de către un auditor, în conformitate cu legislația națională, pe baza metodelor actuariale stabilite prin normele Comisiei și cu respectarea următoarelor principii:</p> <p>a) nivelul minim al provizioanelor tehnice se calculează printr-o evaluare actuarială suficient de prudentă, luându-se în considerare toate angajamentele pentru plata beneficiilor și a contribuțiilor, așa cum reies din prospectul schemei de pensii private a fondului;</p> <p>b) ratele maxime ale dobânzii utilizate se aleg în mod prudent și se determină în conformitate cu legislația națională. Aceste rate prudente ale dobânzii se calculează luându-se în considerare randamentul activelor corespunzătoare deținute de fond și randamentul viitor al investițiilor și/sau randamentele obligațiunilor de înaltă calitate ori guvernamentale;</p> <p>c) tabelele biometrice folosite pentru calculul provizioanelor tehnice se bazează pe principii prudente, ținându-se cont de principalele caracteristici ale grupului de participanți și ale schemelor de pensii</p>	<p>Art. 115</p> <p>5) Calculul provizioanelor tehnice se efectuează <b>în baza normelor emise de Autoritate și se certifică de către un actuar sau de un alt specialist în acest domeniu, inclusiv de către un auditor, în conformitate cu legislația națională, pe baza metodelor actuariale stabilite prin normele Comisiei și cu respectarea următoarelor principii:</b></p> <p><del>a) nivelul minim al provizioanelor tehnice se calculează printr-o evaluare actuarială suficient de prudentă, luându-se în considerare toate angajamentele pentru plata beneficiilor și a contribuțiilor, așa cum reies din prospectul schemei de pensii private a fondului;</del></p> <p><del>b) ratele maxime ale dobânzii utilizate se aleg în mod prudent și se determină în conformitate cu legislația națională. Aceste rate prudente ale dobânzii se calculează luându-se în considerare randamentul activelor corespunzătoare deținute de fond și randamentul viitor al investițiilor și/sau randamentele obligațiunilor de înaltă calitate ori guvernamentale;</del></p> <p><del>c) tabelele biometrice folosite pentru calculul provizioanelor tehnice se bazează pe principii prudente, ținându-se cont de principalele caracteristici ale grupului de participanți și ale schemelor de pensii</del></p>	

<p>private, în special de evoluția prevăzută pentru riscurile relevante;</p> <p>d) metodele și baza de calcul pentru provizioanele tehnice rămân în general constante de la un exercițiu financiar la altul. Discontinuitățile pot fi justificate de schimbarea legislației, a condițiilor economice sau demografice pe care se bazează provizioanele.</p>	<p><del>private, în special de evoluția prevăzută pentru riscurile relevante;</del></p> <p><del>d) metodele și baza de calcul pentru provizioanele tehnice rămân în general constante de la un exercițiu financiar la altul. Discontinuitățile pot fi justificate de schimbarea legislației, a condițiilor economice sau demografice pe care se bazează provizioanele.</del></p>	
--	--	--

Respectivele propuneri, ce se regăseau în tabelul de concordanță, nu erau însoțite de motivări, iar în urma aducerii la cunoștință a propunerilor ce se refereau la eliminarea calculului actuarial (bază a supravegherii solvabilității sistemului) din legislația primară incidentă sistemului de pensii private, Serviciul de Evaluare și Actuarial a reușit, cu sprijinul Președintelui A.S.F. de la acea vreme, eliminarea acestor propuneri din pachetul legislativ înaintat de A.S.F., în vederea modificării legislației în cauză.

Urmare a eșuării acestui demers, conducerea S.S.P.P. a revenit, în data 10.10.2022, cu propuneri de modificare a legislației secundare, înaintate, de această dată, de către Serviciul Reglementare și care vizau Norma nr. 13/2012 *privind calculul provizionului tehnic pentru fondurile de pensii administrate privat*, act normativ secundar elaborat de către Serviciul de Evaluare și Actuarial.

Propunerile în cauză vizau desființarea activității de supraveghere a solvabilității la nivelul A.S.F., prin externalizarea acestei activități, fiind transmise Serviciului de Evaluare și Actuarial, spre a fi formulate observații, la ora 13:42, cu termen de răspuns a doua zi, până în ora 11:00, astfel încât să poată fi înaintate, cu celeritate, Consiliului A.S.F., spre aprobare. La acel moment, prin Nota de răspuns SP-DG 7972.1/11.10.2022, Serviciul de Evaluare și Actuarial a sesizat gravele încălcări ale legislației primare incidente, iar ulterior, cu sprijinul Președintelui A.S.F. de la acea vreme, proiectul de modificare a legislației secundare a fost anulat ca urmare și a punctului de vedere al Directorului Direcției Juridice, care atesta nelegalitatea externalizării activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private, activitate aflată în sarcina A.S.F.

Urmare a faptului că Președintele A.S.F., de la momentul respectiv, a solicitat Serviciului de Evaluare și Actuarial transmiterea unor propuneri de actualizare a Normei nr. 13/2012, S.E.A. a procedat la actualizarea normei referite, în termen de două zile. Propunerile de actualizare au fost transmise Serviciului Reglementare și conducerii S.S.P.P., însă acestea nu au fost niciodată înaintate spre aprobare, Consiliului A.S.F., deoarece Vicepreședintele S.S.P.P., în persoana domnului Ștefan Daniel Armeanu, a refuzat acest lucru.

Ulterior, în absența efectuării, de către Serviciul Supraveghere și Analiza Piață, a analizelor ce se impuneau asupra acumulării de riscuri din portofoliile fondurilor de pensii administrate privat, observată prin Raportul de Evaluare a Riscurilor Marginale aferente Sistemului de Pensii Administrat Privat, înregistrat cu nr. SP-DG 3725/16.05.2022 și VPP 2355/16.05.2022, Serviciul de Evaluare și Actuarial a realizat, în limita resurselor și a timpului disponibil, analiza unor aspecte cu grad de risc foarte ridicat, identificate în portofoliile investiționale în cauză și a transmis două Note privind elementele identificate, noului Director General, care exercita, prin delegare, atribuțiile funcției, în urma demisiei titularului. Notele respective, înregistrate cu nr. SP-DG 4358/06.06.2022 și SP-DG 5996/01.08.2022, informau asupra existenței unor instrumente cu grad ridicat de risc în portofoliile investiționale ale fondurilor de pensii administrate privat, instrumente ce fuseseră achiziționate cu încălcarea prevederilor legislației primare incidente sistemului de pensii private. În fapt, Nota SP-DG 5996/01.08.2022, avertiza asupra achiziției, cu încălcarea prevederilor legislației primare, a unor instrumente financiare netranzaționate și fără preț de piață, supraevaluate la data respectivă, printre care și obligațiunile emise de International Investment Bank (IIB, *inter alia*, entitate guvernată ulterior și de regimul sancționator internațional emis de Office of Foreign Assets Control) și recomanda intervenția rapidă a A.S.F., cu măsuri corective/directive, în vederea remedierii situației și protejării drepturilor și intereselor participanților.

Rezultatul semnalării aspectelor tehnice descrise în cuprinsul acestor Note, a fost introducerea, cu concursul conducerii S.S.P.P., în cuprinsul textului O.U.G. de modificare a prevederilor Legii nr. 411/2004 și Legii nr. 204/2006, a unor propuneri de modificări tehnice subtile, prin care se dezincriminau, punct cu punct, toate aspectele sesizate prin notele sus menționate. Respectivul propuneri de modificare NU au fost aduse la cunoștința Serviciului de Evaluare și Actuarial, conform fluxului normal instituțional, în vederea formulării unor observații, fiind eludate astfel toate filtrele A.S.F., fapt ce a condus la aprobarea modificărilor propuse, prin emiterea O.U.G. nr. 174/08.12.2022.

Ulterior publicării O.U.G. nr. 174/08.12.2022, în urma analizei modificărilor aprobate, Serviciul de Evaluare și Actuarial a transmis conducerii S.S.P.P., Nota de informare nr. SP-DG 1495/21.02.2023, prin care a informa asupra consecințelor modificărilor în cauză și a învederat următoarele:

*„Totodată, având în vedere informarea realizată de Directorul General - cu delegare al DG-SSPP în ședința din data de 06.02.2023, asupra faptului că în prezent serviciile DG-SSPP lucrează la elaborarea unor noi propuneri de modificare a Legii nr. 411/2004, Legii nr. 204/2006 și Legii nr. 187/2011, în vederea aprobării acestora, de către Parlamentul României, învederăm faptul că susținerea de către A.S.F. a unor modificări suplimentare a prevederilor acestor legi în sensul periclitării drepturilor și intereselor participanților și ale beneficiarilor la sistemul de pensii private, așa cum sunt cele identificate prin prezenta, reprezintă atât un prejudiciu la adresa interesului general public, cu potențiale efecte deosebit de grave pe termen mediu și lung, cât și o inducere în eroare a legiitorului. Învederăm faptul că protejarea intereselor participanților și*



*ale beneficiarilor acestora este prerogativă expres statuată la art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare.”*

Conducerea S.S.P.P. nu a adoptat nicio măsură, în vederea remedierii aspectelor sesizate prin Nota de informare nr. SP-DG 1495/21.02.2023, anterior referită. În schimb, a procedat la introducerea, în propunerile de modificare a *Legii nr. 411/2004, Legii nr. 204/2006 și Legii nr. 187/2011*, ce urmau să fie înaintate către Parlamentul României, și prevederi privind externalizarea activității de supraveghere a solvabilității Sistemului de Pensii Private, aflată în sarcina A.S.F. Acest aspect a fost identificat de către Președintele A.S.F., de la acel moment, care a solicitat, eliminarea propunerilor de modificare legislativă în cauză.

În plus față de dezincriminarea, prin modificări legislative, a aspectelor sesizate în cuprinsul Notelor de informare nr. SP-DG 4358/06.06.2022 și nr. SP-DG 5996/01.08.2022, în absența oricăror măsuri adoptate de către conducerea S.S.P.P., în termen de doar câteva luni, s-au materializat și o parte din riscurile punctuale sesizate prin Nota nr. SP-DG 5996/01.08.2022, în sensul că obligațiunile – International Investment Bank din portofoliile fondurilor de pensii private, ajunse la scadență, nu au mai fost plătite în urma instituirii unor interdicții de plată, generând un prejudiciu, de aprox. 100 mil. euro, participanților și beneficiarilor sistemului de pensii private. În prezent, respectivele obligațiuni încă se regăsesc în portofoliul fondurilor de pensii private, fiind raportate cu valoare nulă.

Ulterior acestor evenimente, Vicepreședintele S.S.P.P., Ștefan Daniel Armeanu, a interzis Serviciului de Evaluare și Actuarial, emiterea Raportului de Evaluare a Riscurilor Marginale incidente Sistemului de Pensii Administrate Privat, aferent anului 2023, și a solicitat modificarea metodologiei de calcul a riscurilor. În acest sens, Vicepreședintele S.S.P.P. a constituit un grup de lucru comun cu Serviciul de Supraveghere și Analiză Piață (serviciu cu expertiză în supravegherea de conformitate, iar nu în supravegherea pe bază de riscuri), în vederea modificării metodologiei și emiterii, de către Serviciul de Evaluare și Actuarial, a rapoartelor de riscuri, în comun cu Serviciul de Supraveghere și Analiză Piață sau emiterea acestora doar de către Serviciul de Supraveghere și Analiză Piață.

Cu toate acestea, Serviciul de Evaluare și Actuarial, deși s-a prezentat la ședința grupului de lucru, și-a continuat activitatea conform reglementarilor aplicabile în vigoare, înaintând, pe data de 28.12.2023, Raportul de Evaluare a Riscurilor Marginale Aferente Sistemului de Pensii Administrat Privat – 2023, înregistrat cu nr. SP-DG 8966/28.12.2023.

În urma obținerii unui nou mandat în Consiliul A.S.F., Vicepreședintele S.S.P.P., folosindu-se de interpretarea abuzivă a prevederilor *Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung*, a efectuat o propunere de reorganizare prin care a vizat atât desființarea, *de facto*, a supravegherii solvabilității și a

riscurilor incidente sistemului de pensii private, cat și desființarea Serviciului de Evaluare și Actuarial, prin modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al A.S.F. și a organigramei aferente acestuia.

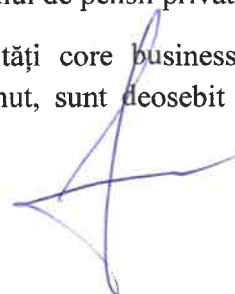
În data de 27.06.2024, salariații A.S.F., fără a fi informați în vreun fel cu privire modificările asupra activității, ce urmau să aibă loc, au luat act, din Monitorul Oficial, de prevederile noului Regulament de Organizare și Funcționare al Autorității și a noii Organigrame, R.O.F. Nr. 8/21.06.2024. Serviciul de Evaluare și Actuarial, prin subsemnatul, a transmis Consiliului A.S.F. documentul intitulat *Informare cu privire la impactul unor decizii ale CASF asupra stabilității Sistemului de Pensii Private și protecției participanților și beneficiarilor acestui sistem*, înregistrat cu nr. RG 18263/27.06.2024. În acest înscris, au fost descrise implicațiile noilor prevederi, respectiv imposibilitatea îndeplinirii atribuțiilor legale de către A.S.F., și a fost prezentată și o potențială soluție de remediere. Având în vedere imposibilitatea înregistrării documentului în cauză în cadrul Direcției Generale a S.S.P.P., ca urmare a restricționării accesului la Registrul Direcției prin dispoziția Vicepreședintelui S.S.P.P, dar luând în considerare și refuzul înregistrării documentului de către Registratura Generală a A.S.F., ca urmare a unei dispoziții de serviciu, respectiva informare a fost transmisă și înregistrată cu sprijinul Sindicatului A.S.F., prin mijlocirea transiterii de către acesta, ca entitate juridică distinctă.

Conducerea S.S.P.P. a refuzat implementarea soluțiilor de remediere prezentate prin Nota nr. RG 18263/27.06.2024, anterior menționată, cât și orice altă formă de remediere a situației prin reluarea activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private și a riscurilor incidente acestuia, la nivelul A.S.F., transmițând, alături de Președintele A.S.F., un răspuns adresat Președintelui Sindicatului A.S.F., prin care a minimizat, în mod evident, aspectele sesizate, catalogându-le drept *nemulțumiri nejustificate legate de ROF ale salariatului Cătălin Ionescu*.

În momentul de față, activitatea de supraveghere a solvabilității sectorului pensii private a fost eliminată din sfera supravegherii, fiind desființată prin golire de conținut și eliminare de atribuții și transferată în aria de activitate a fostei Direcții de Reglementare și Autorizare, prin modificarea titlaturii Serviciului de Autorizare Avizare în Serviciul de Autorizare, Avizare și Actuarial, care în prezent se află în coordonarea subsemnatului și care are în componență doar un singur membru al fostei echipe a Serviciului de Evaluare și Actuarial. Restul echipei a fost distribuit în toate serviciile S.S.P.P., cu excepția Serviciului de Supraveghere și Analiză Piață, unde au fost mutate (de formă) câteva din atribuțiile Serviciului de Evaluare și Actuarial, dar nu și activitatea aferentă lor, desfășurată pana la data respectivă de către S.E.A.

Astfel, după eliminarea urmelor privind activitatea S.E.A. la nivelul A.S.F., desfășurată încă de la înființarea sistemului de pensii private, conducerea S.S.P.P., cu concursul Consiliului A.S.F., a reluat acțiunile (eșuate de doua ori până acum) de externalizare a uneia dintre activitățile de bază ale Autorității, respectiv a activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private.

Exceptând nelegalitatea acestui demers, de externalizare a unei activități core business a Autorității, modul în care acesta s-a efectuat, precum și rezultatul obținut, sunt deosebit de



18

relevante în ceea ce privește scopul real, urmărit de conducerea S.S.P.P. și de Consiliul A.S.F., prin demersul în cauză.

Astfel, în data de 19.09.2024, s-a publicat pe platforma SICAP (SCN1153281/19.09.2024) o licitație pentru *consultanță actuarială*, în valoare de 515.000 RON + tva, din banii contribuabililor, pentru întocmirea Raportului de evaluare actuarială a sistemului de pensii administrat privat pentru anul 2024, activitate desfășurată, până la data desființării, de către structura de specialitate a A.S.F. Prin prezentarea sub titulatura de *servicii de consultanță actuarială pentru calculul provizioanelor tehnice necesare administratorilor fondurilor de pensii administrate privat*, s-a urmărit mascarea unui contract de externalizare a activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii administrate privat.

Deloc surprinzător, în contextul dat, singura companie care s-a prezentat la această licitație și a și câștigat-o, bineînțeles, a fost aceeași companie care se regăsește în relații contractuale cu aproape toți administratorii de fonduri de pensii private, pentru calculul provizioanelor tehnice, încă de la începuturile sistemului de pensii private din România, respectiv o companie pe nume Milliman S.R.L. Conform anunțului de atribuire SCNA1114097, contractul atribuit societății Milliman S.R.L. (nr. 74/18.11.2024), cu subcontractor Milliman SPOLKA, a fost încheiat la o valoare identică cu cea de lansare a licitației (515.000 RON+TVA).

De subliniat este faptul că, atât conducerea A.S.F., cât și respectiva companie sunt perfect conștiente atât de existența conflictului de interese, cât și de prevederile imperative ale legislației aplicabile, ce interzic desfășurarea activității în atare situații.

Un alt element relevant, în raport cu scopul urmărit de conducerea A.S.F., este acela că Milliman S.R.L., societate ce a preluat acum *de facto* supravegherea solvabilității sistemului de pensii private, prin acțiunile conducerii A.S.F., este aceeași societate privată ale cărei rezultate au fost, în mod permanent, corectate de către structura de specialitate a A.S.F., de-a lungul timpului, din cauza subdimensionării rezervelor raportate, așa cum se poate observa din tabelul de la paginile 9-10.

Valoarea totală exactă a prejudiciului generat participanților, prin neîndeplinirea obligațiilor legale ale A.S.F. în această arie de activitate, respectiv prin absența unei supravegheri reale asupra solvabilității fondurilor de pensii private și asupra riscurilor incidente sumelor acestora, investite de către administratori, este imposibil de determinat în momentul de față. Totuși, judecând după dimensiunea actuală a pieței (aprox. 30 mld. euro), este cert faptul că, inclusiv în cazul unei pierderi insesizabile, de doar 1% din valoarea garantată, ne-am putea confrunta cu un prejudiciu în valoare de aprox. 300 mil. euro. În ceea ce privește acțiunea de desființare a mecanismelor de supraveghere a riscurilor marginale aferente sistemului de pensii administrate privat, este de subliniat faptul că există deja înregistrat un prejudiciu determinabil, de aprox. 100.000.000 euro, din resursele financiare ale participanților, prejudiciu generat de către conducerea S.S.P.P., prin acțiunile întreprinse în raport cu aspectele sesizate de către Serviciul de Evaluare și Actuarial, în Nota SP-DG 5996/01.08.2022, întocmită în virtutea desfășurării activității sus menționate.

**În concret, impactul desființării activității de supraveghere a solvabilității și a riscurilor incidente sistemului de pensii private, constă în:**

- 1. Eliminarea atribuțiilor privind calculul provizioanelor tehnice**, atât din Regulamentul de Organizare și Funcționare al A.S.F., cât și din fișele de post ale personalului specializat al fostului Serviciu de Evaluare și Actuariat, **ce are ca efect imposibilitatea determinării dimensiunii corecte a valorii acestor rezerve de către A.S.F. și imposibilitatea emiterii unor decizii de suplimentare a valorii acestora, dacă este cazul.** În baza experienței documentate, acest fapt conduce la subdimensionarea valorii acestor rezerve sau chiar și la eliminarea integrală a acestora, având ca efect **riscul de neachitare, de către administratori, a obligațiilor contractuale asumate față de participanți.**
- 2. Eliminarea atribuțiilor privind calculul indicatorilor de solvabilitate din regulamentul de organizare și funcționare al A.S.F.,** respectiv „*calculează pierderea viitoare potențială, valoarea garantată a participanților, precum și valoarea așteptată a plăților, la nivelul fondurilor de pensii; calculează: rata de finanțare a contului individual, rata de finanțare la nivelul întregului fond de pensii, valoarea viitoare probabilă a activului personal al participantului, valoarea viitoare probabilă a pensiei participantului și rata de înlocuire a veniturilor participanților*” și **în special al ratei de finanțare - indicator fundamental al fondurilor de pensii, ce are ca efect imposibilitatea cunoașterii situației financiare a fondului, în raport cu obligațiile de plată față de participant, precum și înlăturarea singurului reper ce mai putea fi avut în vedere, în analiza solvabilității fondului și în identificarea existenței unei eventuale subdimensionări a rezervei.**
- 3. Eliminarea supravegherii riscurilor incidente sistemului de pensii private, respectiv a Rapoartelor de riscuri marginale și a mecanismului de avertizare timpurie, ce are ca efect imposibilitatea sesizării, în timp util, a intervențiilor necesare în vederea protejării drepturilor și intereselor participanților sistemului de pensii private,** intervenții de tipul sesizărilor efectuate prin Nota nr. SP-DG 4358/06.06.2022 și prin Nota nr. SP-DG 5996/01.08.2022, a căror ignorare și ulterior utilizare în scopul dezincriminării aspectelor sesizate, de către conducerea S.S.P.P., a condus la generarea unui prejudiciu de aprox. 100 milioane euro, în sarcina participanților sistemului de pensii private. Astfel, **în fapt, se creează împrejurările în care A.S.F. nu mai poate acționa în mod prudent/anticipativ, așa cum, în drept, are obligația să o facă, conform prevederilor OUG nr. 93/2012.**

Învederez faptul că administratorii fondurilor de pensii private sunt societăți comerciale de drept privat/agenți economici înregistrați fiscal care desfășoară aceste activități în schimbul obținerii unui beneficiu financiar (comisionul de administrare), urmărind obținerea unui profit din această activitate. Deși aceștia au obligația legală de returnare a unui rezultat investițional minim față de participanți, respectiv valoarea contribuțiilor depuse de către aceștia minus comisionul în cauză, absența unui mecanism care să asigure corecta adevărată a rezervelor îi absolvă, în mare parte, de orice repercusiuni. Astfel, aceste rezerve au rolul de asigura/garanta acoperirea potențialelor



pierderi din valoarea garantată a participantului, rezultate în urma investirii contribuțiilor lor în piața financiară, de către administrator. Administratorul are obligația de a constitui această rezervă în conturi blocate la banca depozitar.

Dacă aceasta rezervă nu acoperă integral (sau deloc) potențialele pierderi, ce pot fi generate participanților sau ce au fost deja generate, apare un risc major la adresa sistemului de pensii private. În condițiile apariției unor pierderi din valoarea garantată participanților, administratorul, ca orice agent economic rațional, va compara pierderea din valoarea garantată necesar a fi acoperită, cu comisioanele ce urmează a fi încasate, în viitor, din administrarea fondului. Dacă în urma acestui calcul va rezulta că respectiva pierdere este mai mare decât încasările ce le poate obține, cel mai probabil va considera afacerea ca fiind neprofitabilă și va solicita retragerea autorizației de administrare la cerere, lăsând participanții cu o pierdere pe care A.S.F. nici măcar nu mai are posibilitatea să o determine. O astfel de cerere de retragere a autorizației de administrare nu poate fi refuzată, iar în absența unor rezerve care să asigure acoperirea acestor pierderi, blocate la banca depozitar, respectiva societate comercială răspunde, în cazul fericit în care cineva mai poate determina dimensiunea reală a pierderii, doar în limita capitalului social, care poate fi și acela deja cheltuit și nu reprezintă oricum un capital de solvabilitate dimensionat volumului portofoliului administrat.

Astfel, sunt create premisele ca statul român să fie cel care, în final, va trebui să acopere, tot din banii contribuabililor, posibilele pierderi generate participanților la sistemul de pensii private, rezultate în urma eventualei retrageri, la cerere, a autorizației de administrare a unuia sau a mai multor fonduri de pensii, survenită ca urmare a apariției unei pierderi din valoarea garantată participanților, în lipsa unor rezerve tehnice, suficiente să acopere aceste pierderi, blocate la banca depozitar, demersurile întreprinse la nivelul conducerii S.S.P.P. lăsând participanții expuși riscului unei pierderi pe care A.S.F. nici măcar nu ar mai avea posibilitatea să o determine.

În condițiile în care se impunea întreprinderea unor acțiuni care să contribuie la consolidarea sistemului de pensii private, având în vedere faptul că, începând cu anul 2025, volumul pensionărilor din sistemul de pensii private începe să crească consistent, deciziile domnului Ștefan Daniel Armeanu, în final adoptate la nivelul Consiliului A.S.F., nu au urmărit, în mod vădit, interesul general public, deși acești factori decidenți sunt plătiți din aceleași resurse, respectiv comisioanele plătite Autorității de Supraveghere Financiară, în mod obligatoriu, de către participanții fondurilor de pensii, din propriile contribuții, cu singurul scop de a le proteja drepturile și interesele. Pe această cale, învederez faptul că în sarcina participanților este statuată obligația legală de a plăti comisioane entităților de drept privat care, la rândul lor, plătesc taxe de funcționare către A.S.F. din care se plătesc salariile conducerii și salariaților din cadrul A.S.F. Acestei obligații îi corespunde dreptul corelativ al participanților, respectiv acela ca interesele să le fie protejate de cei care sunt desemnați la nivelul A.S.F. pentru a asigura ocrotirea interesului public, și a căror neglijență poate conduce inclusiv la o situație din categoria celor care pot aduce atingere securității naționale.

Nu în ultimul rând, este de precizat și faptul că această desființare a supravegherii solvabilității sistemului de pensii private a survenit în vârful unui ciclu de expansiune al pieței financiare și că, în mod inevitabil, ciclul își va urma cursul, iar evoluția probabila a piețelor va fi una descendentă. Existența unor sisteme funcționale, bazate pe modele matematice de supraveghere pe bază de riscuri, are rolul de a asigura adecvarea rezervelor la dinamica observată a riscului, respectiv crescătoare, absența unor astfel de sisteme conducând la imposibilitatea asigurării creșterii viitoare necesare a rezervelor.

### **Rezultatul probabil al acțiunilor conducerii A.S.F., prin prisma experienței istorice acumulate**

Bineînțeles, acțiuni concertate de o asemenea anvergură, precum desființarea unei întregi linii a activității de bază a A.S.F., așa cum este supravegherea solvabilității și a riscurilor incidente sistemului de pensii private, reprezintă rezultatul compus al unui lung șir de acțiuni similare rămase nesancționate.

Rezultatului probabil al acțiunilor îndreptate împotriva intereselor participanților sistemului de pensii private poate fi estimat prin observarea evoluției altor piețe aflate în supravegherea A.S.F., supuse unor intervenții de aceeași natură. Un exemplu relevant, în acest sens, constă în rezultatul intervențiilor, în cazul City Insurance, ale aceleiași persoane care a procedat la desființarea activității de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private. Deși falimentul răsunător al City Insurance S.A., cât și efectele sale dramatice asupra consumatorilor păgubiți, reprezintă elemente de notorietate publică, acțiunile persoanelor ce au condus la acest deznodământ au fost prea puțin analizate, fapt pentru care aceste persoane au ajuns să fie răsplătite cu un nou mandat în cadrul Consiliului A.S.F.

Prin Decizia A.S.F. nr. 344/01.03.2019, s-a dispus efectuarea unei acțiuni de control periodic la sediul societății City Insurance S.A., ce a vizat activitatea desfășurată, de către entitatea controlată, în anii 2017, 2018 și până la data de 31.10.2019.

În cadrul acțiunii de control s-a constatat, pe de-o parte creșterea continuă a volumului daunelor neplătite, iar pe de altă parte, în raport cu disponibilul în cuantum de 50 mil. euro, figurând în evidențele AXION SWISS BANK, faptul că nu s-au înregistrat modificări ale soldului contului respectiv. În urma solicitărilor de clarificare, formulate de către echipa de control, referitoare la neonorarea obligațiilor față de păgubiți, în condițiile existenței, în contul ce figura deschis la AXION SWISS BANK, a lichidităților necesare achitării acestora, societatea a invocat imposibilitatea utilizării lor, pe motiv că respectivul activ era necesar acoperirii cerinței de capital de solvabilitate, astfel încât să fie îndeplinite obligațiile legale. În considerarea refuzului societății de a utiliza respectivele sume pentru plata daunelor, echipa de control a constatat inutilitatea economică a activului lichid aflat în evidențele AXION SWISS BANK și a solicitat majorarea capitalului de solvabilitate cu 35 de mil. euro.

În urma finalizării acțiunii de control periodic, în baza Procesului verbal de control, echipa de control a înaintat Consiliului A.S.F., spre aprobare, Nota de valorificare a controlului nr. SA-DSC 456/26.02.2020. Prin aceasta se propunea, printre altele, ca măsură, în sarcina societății controlate, majorarea capitalului de solvabilitate cu 35 mil. euro, în vederea protejării drepturilor și intereselor asiguraților și beneficiarilor RCA. În fapt, propunerile echipei de control nu vizau doar majorarea capitalului de solvabilitate cu suma referită, ci și utilizarea acesteia pentru onorarea obligațiilor vechi, acumulate în raport cu păgubiții, alături de un plan de măsuri de remediere impuse entității. După înaintarea Notei referite către Consiliul A.S.F., anterior discutării acesteia în ședința Consiliului A.S.F., aceeași persoană care ulterior urma să desființeze activitatea de supraveghere a solvabilității sistemului de pensii private, Vicepreședintele S.S.P.P., Armeanu Ștefan Daniel, a intervenit și în ceea ce privea supravegherea solvabilității City Insurance, sugerându-i coordonatorului echipei de control, *să mai revizuiască poziția*, în sensul efectuării unei analize aprofundate asupra a două noi împrumuturi contractate de către societate, ulterior finalizării perioadei de desfășurare a acțiunii de control la sediul entității, cu scopul revizuirii (în sensul diminuării) cuantumului majorării de capital propuse de către echipa de control.

Având în vedere refuzul coordonatorului echipei de control de a da curs insistențelor domnului Armeanu Ștefan Daniel, ulterior, în cadrul ședinței Consiliului A.S.F., cu scopul îndeplinirii obiectivului său de reducere, sau chiar eliminare, a majorării de capital de solvabilitate propuse de către echipa de control în vederea acoperirii obligațiilor existente în raport cu păgubiții, Vicepreședintele S.S.P.P., în contradictoriu cu realitatea faptică observată și reținută de către echipa de control, a susținut faptul că respectivele lichidități, în cuantum de 50 mil. euro, ce figurau în evidențele AXION SWISS BANK și care s-au dovedit ulterior a fi inexistente, aveau de fapt utilitate economică. Acest aspect, precum și solicitarea Vicepreședintelui Armeanu Ștefan Daniel și a Vicepreședintelui S.A.R. de la acea vreme, adresată echipei de control, de a lua în considerare, în determinarea cuantumului majorării de capital de solvabilitate propuse (în sensul diminuării acesteia), inclusiv un împrumut de 25 de mil. euro, contractat de către City Insurance S.A., printr-un contract de împrumut ale cărui clauze ridicau suspiciuni întemeiate echipei de control, au fost consemnate în cadrul Notificării Consiliului A.S.F. nr. 1328/04.03.2020, Nota de valorificare a controlului nr. SA-DSC 456/26.02.2020 fiind remisă echipei de control.

Deși în urma dispozițiilor de serviciu, clar trasate de către Consiliul A.S.F., în baza susținerilor Vicepreședintelui Armeanu Ștefan Daniel, dar și ale Vicepreședintelui S.A.R., majorarea de capital ar fi putut fi redusă la zero, echipa de control nu a dat decât parțial curs aspectelor dispuse prin Notificarea Consiliului A.S.F. nr. 1328/04.03.2020, în sensul luării în considerare, parțial, a unui împrumut contractat de către City Insurance S.A., de la Banque Cramer, împrumut care a condus la revizuirea cuantumului majorării capitalului de solvabilitate, propusă ca măsură în sarcina societății controlate, de la 35 mil. euro la 16,5 mil. euro, ca urmare a faptului că City Insurance S.A. a procedat la achitarea unei sume în cuantum de 18,5 mil. euro, reprezentând obligații de plată ce derivau din dosarele de daună existente. Ulterior, deși Consiliul A.S.F. a aprobat varianta revizuită a Notei de valorificare a controlului și s-a emis Decizia A.S.F.

457/06.04.2020 de stabilire a măsurii majorării capitalului social cu echivalentul în lei a sumei de 16,5 milioane lei, cat si Decizia A.S.F. nr. 455/06.04.2020 privind stabilirea unor măsuri în sarcina societății City Insurance S.A., care nu au fost niciodată puse în aplicare de către societate, pentru prima dată în istoria A.S.F., din cauza reprezentării neadecvate în fața instanței de judecată, Deciziile în cauză au fost suspendate imediat de la aplicare, pana la finalizarea judecații, în condițiile în care absolut toate dovezile materiale ale necesității majorării urgente a capitalului de solvabilitate al societății erau elemente de notorietate publică, dintre care amintim petițiile depuse, de către cetățeni, la adresa societății, pentru neplata obligațiilor aferente dosarelor de daune

În fapt, aprobarea propunerii echipei de control, respectiv a propunerii de a se dispune, ca măsură în sarcina societății controlate, majorarea capitalului de solvabilitate cu 35 mil. euro, echivala si cu recunoașterea faptului că fondurile proprii eligibile nu erau suficiente să acopere necesarul de capital de solvabilitate existent la acel moment, fapt ce impunea constatarea, de către Consiliul A.S.F., a stării de dificultate în care se regăsea City Insurance S.A., încă din luna Martie a anului 2020, caz în care, în baza unui plan de redresare, societatea trebuia ca, în termen de șase luni de zile de la data constatării stării de dificultate, să facă dovada restabilirii nivelului fondurilor proprii, astfel încât acestea să acopere necesarul de capital de solvabilitate existent, ceea ce ar fi implicat și o reverificare a acestor fonduri, fapt ce s-a dovedit ulterior că ar fi reprezentat o reală problemă.

**Rezultatul compus al unor serii de acțiuni de natura celor anterior descrise a fost reprezentat de declararea falimentului societății City Insurance S.A., cu generarea unor pagube de peste 500 mil. euro statului român și cetățenilor acestuia.**

**Lipsa sancționării unor astfel de derapaje și răsplătirea lor cu noi mandate în conducerea A.S.F. a generat premisele situației actuale, de prejudiciere a intereselor participanților sistemului de pensii private prin desființarea la nivelul A.S.F. a activității de supraveghere a solvabilității acestuia și externalizarea, cu încălcarea prevederilor legislației aplicabile, a ceea ce a mai rămas din această activitate, către o societate privată, aflată în conflict de interese în raport cu desfășurarea acestei activități. Tratarea cu aceeași lipsă de reacție ca și în speța City Insurance, a situației actuale cu care se confruntă sistemul de pensii private, ca urmare a deciziilor Consiliului A.S.F., va face puțin probabilă evitarea unui rezultat nefavorabil.**

Cu stimă,

Șef serviciu – Serviciul Autorizare, Avizare și Actuarial,

Actuar,

Cătălin IONESCU

Contact: 0745.010.929 ; [catalin.ionescu7@gmail.com](mailto:catalin.ionescu7@gmail.com)

22.12.2024